

**RELAZIONE ISTRUTTORIA PER LA CONCESSIONE DI AGEVOLAZIONI FINANZIARIE A VALERE SUL  
FONDO PER LA CRESCITA SOSTENIBILE (F.C.S.)**

**Bando Horizon 2020 - PON 2014/2020**

*Disciplinato con D.M. 1 Giugno 2016 e D.D. 4 Agosto 2016*

**Progetto Rif. N. 258**

Inviato tramite piattaforma informatica il 17/10/2016

congiuntamente con altri soggetti SI  NO

in caso di progetto congiunto, indicare soggetto Capofila: NUREX SRL

Progetto "Seal of Excellence" SI  NO

**A SOGGETTO/II PROPONENTE/II**

**1.DATI IDENTIFICATIVI DEL SOGGETTO PROPONENTE**

**NUREX SRL**

Denominazione sociale: NUREX SRL forma giuridica: SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA

Organismo di ricerca

Spin-off

Libero Professionista

Codice Fiscale: 01689490900

Sede legale nel Comune di: SASSARI, prov SASSARI,CAP 07100

via e n. civ. ZONA INDUSTRIALE PREDDA NIEDDA STRADA 3 COMPL. I DOCKS SNC tel 0792677000

PEC nurex@pec.it

Sede amministrativa nel Comune di: SASSARI, prov.: SASSARI CAP: 07100

via e n. civ.: ZONA INDUSTRIALE PREDDA NIEDDA STRADA 3 COMPL. I DOCKS SNC tel.: 0792677000

Legale rappresentante: MANNU FRANCA RITA

Estremi dell'atto costitutivo: Repertorio n. 123889 fascicolo n. 10234

Scadenza: 31/12/2050

Capitale sociale: 10.400,00 di cui versato: 10.400,00

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Denominazione sociale: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI forma giuridica: ENTE PUBBLICO

Organismo di ricerca

Spin-off

Libero Professionista

Codice Fiscale: 00196350904

Sede legale nel Comune di: SASSARI, prov SASSARI,CAP 07100

via e n. civ. piazza Università 21 tel 079228211

PEC dip.scienze.biomediche@pec.uniss.it

Sede amministrativa nel Comune di: SASSARI, prov.: SASSARI CAP: 07100

via e n. civ.: piazza Università 21 tel.: 079228211

Legale rappresentante: CARPINELLI MASSIMO

Estremi dell'atto costitutivo: null

Scadenza: .....

Capitale sociale: ..... di cui versato: .....

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

Denominazione sociale: Università Cattolica del Sacro Cuore forma giuridica: ENTE PUBBLICO

Organismo di ricerca

Spin-off

Libero Professionista   
Codice Fiscale: 02133120150  
Sede legale nel Comune di: MILANO, prov MILANO, CAP 20123  
via e n. civ. Largo Agostino Gemelli 1 tel 0272341  
PEC servizio.ricerca@pec.it  
Sede amministrativa nel Comune di: ROMA, prov.: ROMA CAP: 00168  
via e n. civ.: largo Francesco Vito 1 tel.: 0630154952  
Legale rappresentante: Vicentini Fabrizio  
Estremi dell'atto costitutivo: null  
Scadenza: .....  
Capitale sociale: ..... di cui versato: .....

## **2.DIMENSIONE DEL SOGGETTO PROPONENTE (per ogni soggetto proponente)**

### **NUREX SRL**

Dimensione del soggetto proponente Micro  PI  MI  GI   
Il soggetto proponente è controllato, ai sensi dell'art. 2359 c.c., da società estera: SI  .... NO   
Il soggetto proponente fa parte di un gruppo di imprese SI  NO   
In caso affermativo descrivere brevemente la composizione del gruppo di appartenenza:  
.....

### **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Dimensione del soggetto proponente Micro  PI  MI  GI   
Il soggetto proponente è controllato, ai sensi dell'art. 2359 c.c., da società estera: SI  .... NO   
Il soggetto proponente fa parte di un gruppo di imprese SI  NO   
In caso affermativo descrivere brevemente la composizione del gruppo di appartenenza:  
.....

### **Università Cattolica del Sacro Cuore**

Dimensione del soggetto proponente Micro  PI  MI  GI   
Il soggetto proponente è controllato, ai sensi dell'art. 2359 c.c., da società estera: SI  .... NO   
Il soggetto proponente fa parte di un gruppo di imprese SI  NO   
In caso affermativo descrivere brevemente la composizione del gruppo di appartenenza:  
.....

E' stata riportata la classificazione dimensionale che il soggetto proponente ha dichiarato in domanda e che potrà essere oggetto di controllo a campione.

## **3.SETTORE DI ATTIVITA' E CARATTERISTICHE DEL MERCATO DI RIFERIMENTO (per ogni soggetto proponente)**

### **NUREX SRL**

Attività principale del soggetto proponente (ATECO 2007): 212009  
Descrizione dell'attività del soggetto proponente con indicazione del fatturato realizzato nell'ultimo esercizio (di cui export) e dei relativi dipendenti:  
L'impresa, dalla data di costituzione (1995), ha sede operativa a Sassari è attiva nel campo delle biotecnologie diagnostiche. Il settore di riferimento è rappresentato dai "dispositivi diagnostici in vitro" (IVD) e, più specificamente, dalle analisi specialistiche di 2° livello che includono la diagnostica molecolare e le indagini genetiche. Il fatturato 2015 relativo alle predette attività è stato pari a 378,8 migliaia, con un organico di 4 unità.

### **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Attività principale del soggetto proponente (ATECO 2007): 854200

Descrizione dell'attività del soggetto proponente con indicazione del fatturato realizzato nell'ultimo esercizio (di cui export) e dei relativi dipendenti:

.....

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

Attività principale del soggetto proponente (ATECO 2007):

Descrizione dell'attività del soggetto proponente con indicazione del fatturato realizzato nell'ultimo esercizio (di cui export) e dei relativi dipendenti:

.....

NOTE:

**B - PROGETTO DI RICERCA E SVILUPPO**

**B1 - Titolo**

NUOVO DISPOSITIVO PER LA DIAGNOSTICA MICROBIOLOGICA RAPIDA NELLA SEPSI

**B2 - Ambito tecnologico**

**Biotecnologie**

**Tecnologie connesse a processi industriali basati sulla biotecnologia (ad esempio: chimica, salute, industria mineraria, energia, pasta e carta, tessile, amido, trasformazione alimentare nonche' della sua dimensione ambientale).**

**B3 - Costi ammissibili del progetto previsti in domanda (Euro) (complessiva e per ciascun proponente)**

A.1) Attività di sviluppo	Spesa prevista	Costo ammissibile complessivo	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.1.1 Personale interno	19.992,00	19.992,00	0,00	19.992,00	0,00
A.1.2 Spese generali	14.498,00	14.498,00	0,00	14.498,00	0,00
A.1.3 Strumenti e attrezzature	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture	38.000,00	38.000,00	0,00	38.000,00	0,00
Totale generale A.1) Attività di sviluppo	72.490,00	72.490,00	0,00	72.490,00	0,00
A.2) Attività di ricerca	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.2.1 Personale interno	937.717,50	937.717,50	0,00	575.010,00	362.707,50
A.2.2 Spese generali	369.679,38	369.679,38	0,00	249.002,50	120.676,88
A.2.3 Strumenti e attrezzature	85.000,00	51.000,00	0,00	51.000,00	0,00
A.2.4 Acquisizione servizi di consulenza	50.000,00	50.000,00	0,00	50.000,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture	490.000,00	490.000,00	0,00	370.000,00	120.000,00
Totale generale A.2) Attività di ricerca	1.932.396,88	1.898.396,88	0,00	1.295.012,50	603.384,38
Riepilogo generale delle spese del programma	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
Totale A.1) Attività di sviluppo	72.490,00	72.490,00	0,00	72.490,00	0,00
Totale A.2) Attività di ricerca	1.932.396,88	1.898.396,88	0,00	1.295.012,50	603.384,38
<b>Totale generale</b>	<b>2.004.886,88</b>	<b>1.970.886,88</b>	<b>0,00</b>	<b>1.367.502,50</b>	<b>603.384,38</b>

**NUREX SRL**

A.1) Attività di sviluppo	Spesa prevista	Costo ammissibile complessivo	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.1.1 Personale interno	19.992,00	19.992,00	0,00	19.992,00	0,00
A.1.2 Spese generali	14.498,00	14.498,00	0,00	14.498,00	0,00
A.1.3 Strumenti e attrezzature	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture	38.000,00	38.000,00	0,00	38.000,00	0,00
Totale generale A.1) Attività di sviluppo	72.490,00	72.490,00	0,00	72.490,00	0,00
A.2) Attività di ricerca	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.2.1 Personale interno	310.010,00	310.010,00	0,00	310.010,00	0,00
A.2.2 Spese generali	130.002,50	130.002,50	0,00	130.002,50	0,00
A.2.3 Strumenti e attrezzature	50.000,00	30.000,00	0,00	30.000,00	0,00
A.2.4 Acquisizione servizi di consulenza	50.000,00	50.000,00	0,00	50.000,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture	180.000,00	180.000,00	0,00	180.000,00	0,00
Totale generale A.2) Attività di ricerca	720.012,50	700.012,50	0,00	700.012,50	0,00
Riepilogo generale delle spese del programma	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
Totale A.1) Attività di sviluppo	72.490,00	72.490,00	0,00	72.490,00	0,00
Totale A.2) Attività di ricerca	720.012,50	700.012,50	0,00	700.012,50	0,00
<b>Totale generale</b>	<b>792.502,50</b>	<b>772.502,50</b>	<b>0,00</b>	<b>772.502,50</b>	<b>0,00</b>

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

A.1) Attività di sviluppo	Spesa prevista	Costo ammissibile complessivo	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.1.1 Personale interno	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2 Spese generali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3 Strumenti e attrezzature	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale generale A.1) Attività di sviluppo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2) Attività di ricerca	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.2.1 Personale interno	265.000,00	265.000,00	0,00	265.000,00	0,00
A.2.2 Spese generali	119.000,00	119.000,00	0,00	119.000,00	0,00
A.2.3 Strumenti e attrezzature	35.000,00	21.000,00	0,00	21.000,00	0,00

A.2.4 Acquisizione servizi di consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture	190.000,00	190.000,00	0,00	190.000,00	0,00
<b>Totale generale A.2) Attività di ricerca</b>	<b>609.000,00</b>	<b>595.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>595.000,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Riepilogo generale delle spese del programma</b>	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
Totale A.1) Attività di sviluppo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale A.2) Attività di ricerca	609.000,00	595.000,00	0,00	595.000,00	0,00
<b>Totale generale</b>	<b>609.000,00</b>	<b>595.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>595.000,00</b>	<b>0,00</b>

#### Università Cattolica del Sacro Cuore

<b>A.1) Attività di sviluppo</b>	Spesa prevista	Costo ammissibile complessivo	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.1.1 Personale interno	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2 Spese generali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3 Strumenti e attrezzature	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale generale A.1) Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>A.2) Attività di ricerca</b>	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
A.2.1 Personale interno	362.707,50	362.707,50	0,00	0,00	362.707,50
A.2.2 Spese generali	120.676,88	120.676,88	0,00	0,00	120.676,88
A.2.3 Strumenti e attrezzature	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.4 Acquisizione servizi di consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture	120.000,00	120.000,00	0,00	0,00	120.000,00
<b>Totale generale A.2) Attività di ricerca</b>	<b>603.384,38</b>	<b>603.384,38</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>603.384,38</b>
<b>Riepilogo generale delle spese del programma</b>	Spesa prevista	Costo ammissibile	Costo ammissibile in Regioni Meno Sviluppate	Costo Ammissibile in Regioni in Transizione	Costo ammissibile in Altre Aree
Totale A.1) Attività di sviluppo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale A.2) Attività di ricerca	603.384,38	603.384,38	0,00	0,00	603.384,38
<b>Totale generale</b>	<b>603.384,38</b>	<b>603.384,38</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>603.384,38</b>

#### **B4 - Ubicazione delle unità locali ove verrà svolto il progetto (per ognuno dei proponenti)**

##### **NUREX SRL**

Comune di: SASSARI prov.: SASSARI CAP: 07100

via e n. civ.: Z.I. Predda Niedda nord

La sede produttiva di Nurex risulta idonea per lo svolgimento delle mansioni come da progetto e per il conseguimento dell'obiettivo finale proposto.

##### **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Comune di: SASSARI prov.: SASSARI CAP: 07100

via e n. civ.: Viale San Pietro 43/B

La sede produttiva di UNISS risulta idonea per lo svolgimento delle mansioni come da progetto e per il conseguimento dell'obiettivo finale proposto.

##### **Università Cattolica del Sacro Cuore**

Comune di: ROMA prov.: ROMA CAP: 00168

via e n. civ.: largo Francesco Vito 1

La sede produttiva di UNICATT risulta idonea per lo svolgimento delle mansioni come da progetto e per il conseguimento dell'obiettivo finale proposto.

#### **C - VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA E SVILUPPO (in allegato 1 - Tabella Punteggi)**

##### **C1 - Sintesi e finalità del progetto**

Il progetto si pone lo scopo di progettare e realizzare un sistema di tipo Point-of-Care (POCT) completamente automatizzato per la diagnosi microbiologica rapida della sepsi e di individuare contemporaneamente le farmaco-resistenze correlate a questa grave patologia per migliorarne la prognosi. La sepsi rappresenta infatti una delle principali cause di ricovero urgente e di mortalità mondiale, dovuta al fatto che si ritiene necessaria una terapia adeguata applicata entro le 6 ore dalla diagnosi, ma i test microbiologici convenzionali forniscono una risposta solo dopo 24-72 ore. Il mancato utilizzo di test diagnostici rapidi ha come conseguenza l'abuso di farmaci antimicrobici (spesso antibiotici ad ampio spettro) che a sua volta è responsabile dell'insorgere di farmaco-resistenze. Lo sviluppo di un sistema diagnostico automatizzato che integri un modulo espandibile per l'estrazione del DNA, un kit per l'esecuzione di metodiche multiplex qPCR e sensori per il controllo di qualità in linea, capace di eseguire tutti i passaggi necessari in circa 4 ore, non è ancora presente sul mercato.

-

Non si riscontrano nel "piano di sviluppo" del proponente altre tecnologie abilitanti ritenute rilevanti.

-

Il progetto ha come scopo l'ottenimento di un prodotto di tipo POCT completamente automatizzato per la diagnosi microbiologica rapida della sepsi e di individuare contemporaneamente le farmaco-resistenze correlate a questa grave patologia per migliorarne la prognosi, con caratteristiche tecniche più avanzate rispetto ai prodotti già esistenti in commercio, producendo pertanto una innovazione dal punto di vista dei processi produttivi, ma anche dai prodotti

derivanti, favorendo quindi la competitività sul territorio avendo quindi un notevole impatto sullo sviluppo e sull'occupazione. La proposta è pertanto coerente con le finalità dichiarate e inoltre il raggiungimento dell'obiettivo prefissato dal progetto comporterebbe un notevole impatto per il settore della "diagnostica in vitro" e sotto settore "diagnostica molecolare". Inoltre, ai sensi di quanto previsto all'articolo 4 comma 4 lett b) del DD 4 agosto 2016, il progetto ha come scopo l'ottenimento di un prodotto con caratteristiche tecniche più avanzate rispetto ai prodotti già esistenti in commercio, sia a livello nazionale che internazionale, producendo pertanto una innovazione dal punto di vista dei processi produttivi, ma anche dai prodotti derivanti, favorendo quindi la competitività sul territorio avendo quindi un notevole impatto sullo sviluppo e sull'occupazione.

**C2 - Obiettivi realizzativi del progetto e giudizio sul contenuto di ricerca industriale e di sviluppo sperimentale -**

parte di competenza della prestazione secondaria (CNR)

OR	Descrizione Obiettivo Realizzativo (OR)	Tipologia Obiettivo (SS/RI/NP)	Soggetto proponente
1	Studio di nuove soluzioni tecnologiche e realizzazione di prototipi automatizzati per la diagnosi microbiologica nelle sepsi	RI	NUREX SRL
2	realizzazione e sperimentazione di metodiche molecolari e procedure automatizzate per identificazione microbiologica e delle farmacoresistenze	RI	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI
3	valutazione ed ottimizzazione delle prestazioni di prototipi automatizzati in ambito clinico per la realizzazione di un dispositivo medico diagnostico	RI	Università Cattolica del Sacro Cuore
4	realizzazione ed ottimizzazione di dispositivi diagnostici automatizzati per la diagnosi di sepsi	SS	NUREX SRL
5	Valutazione di prototipi avanzati	SS	Università Cattolica del Sacro Cuore

Gli OR così come indicati dal soggetto proponente sono in linea con gli obiettivi intermedi e finali del progetto. Gli stessi OR sono descritti in maniera chiara ed essenziale, tuttavia è ritenuto necessario il trasferimento di alcune attività dell'OR3 in un nuovo OR (chiamato OR5), perchè tali attività sono più pertinenti al settore SS piuttosto che a RI. Infatti, al fine di realizzare un sistema di tipo Point-of-Care (POCT) completamente automatizzato per la diagnosi microbiologica rapida della sepsi e di individuare contemporaneamente le farmaco-resistenze correlate a questa grave patologia per migliorarne la prognosi, è necessario:

OR1. lo studio di soluzioni tecnologiche per la realizzazione di prototipi automatizzati per la diagnosi microbiologica (RI). Questo OR sarà principalmente finalizzato a trovare delle nuove soluzioni per superare gli ostacoli tecnologici posti alla completa automazione dell'estrazione di DNA microbico da campioni di sangue e la predisposizione della successiva fase analitica (qPCR). Tale fase del processo rappresenta inoltre il fattore chiave per raggiungere la sensibilità e la riproducibilità richieste per la diagnostica microbiologica della sepsi.

OR2. la messa a punto di protocolli biochimici e di procedure automatizzate per l'identificazione dei patogeni coinvolti nella sepsi (batteri, funghi, etc.) e per l'identificazione delle farmacoresistenze (RI). Con il presente obiettivo, si intende sviluppare ed automatizzare una serie di saggi molecolari per l'identificazione di specie di batteri e funghi e la rilevazione contemporanea dei geni di resistenza ai farmaci antimicrobici. Tale sistema integra le seguenti fasi: a) estrazione del DNA, b) multiplex-qPCR per l'analisi contemporanea di target microbici, c) controlli di qualità automatizzati. Sarà specificamente affrontata la problematica posta dalla necessità di ottenere sensibilità molto elevate in presenza di sangue ed elevate quantità di acidi nucleici. Questo obiettivo sarà realizzato utilizzando i dispositivi robotici sviluppati all'interno dell'OR1 e fornirà i risultati necessari alla progettazione della prima serie di prototipi. In una fase successiva, saranno utilizzati prototipi robotici avanzati e saranno ricercate le soluzioni necessarie per la loro ottimizzazione tecnologica.

OR3. La valutazione delle prestazioni dei prototipi realizzati in ambito clinico (RI). Con il presente obiettivo si intende sviluppare un dispositivo diagnostico per la diagnosi di sepsi mediante una serie di sperimentazioni in ambito clinico atte a verificare le prestazioni delle metodiche e delle piattaforme robotiche sviluppate negli OR1 ed OR3.

OR4. L'ottimizzazione dei dispositivi POCT realizzati per la diagnosi della sepsi e delle farmacoresistenze (SS). Nel seguente OR, utilizzando le conoscenze acquisite nelle fasi precedenti del progetto, sarà quindi effettuato un riesame complessivo della struttura, del kit diagnostico, delle componenti elettriche ed elettroniche e del software che integri

tutte le modifiche apportate ai prototipi precedenti;

OR5. Valutazione di prototipi avanzati (SS). In tale OR saranno valutate le prestazioni per prototipo avanzato realizzato in OR4, sulla base dei test effettuati in OR1, OR2 ed OR3.

Durante lo svolgimento del progetto, NUREX si avvarrà di servizi di consulenza, da parte di MUSE srl e DERTECH srl, che saranno utilizzati per accelerare la realizzazione di alcune attività svolte da NUREX. Le attività appaltate saranno strettamente tecnologiche mentre non sarà appaltata alcuna attività di ricerca. Inoltre, entrambe le consulenze saranno svolte seguendo precise indicazioni fornite da NUREX srl. Tali servizi di consulenza non saranno quindi caratterizzati da componenti inventive che possano configurare diritti di proprietà intellettuale. Prima di attivare le consulenze sarà perfezionato un contratto di fornitura contenente: a) una clausola di riservatezza, della durata di 20 anni su tutte le informazioni ricevute dal committente e su tutti i prodotti materiali ed immateriali realizzati nel corso della consulenza; b) una clausola in cui è definito che il committente sarà l' unico proprietario di tutti i prodotti (materiali ed immateriali) sviluppati nel corso della consulenza.

In particolare si farà ricorso a consulenze esterne per le seguenti attività: in OR1 (RI), per la sicurezza elettromagnetica dei prototipi, i controlli saranno effettuati da parte di una ditta specializzata (Muse tecnologie srl). (progettazione elettrica applicata alla robotica (Muse Tecnologie srl) (15.000) : progettazioni e certificazioni elettriche ed elettroniche, integrazione delle componenti mediante lo sviluppo di schede elettroniche); in OR4 (SS) per l'attività 4.2 "Controllo del processo", trattandosi di sistemi di controllo caratteristici della robotica industriale per accelerare lo sviluppo del software di controllo sarà richiesta la consulenza di una ditta specializzata (informatica ed elettronica applicata alla robotica (DERTECH srl) (35.000): sviluppo di interfaccia utente per l'uso delle strumentazioni, consulenza per la programmazione dei robot ed ottimizzazione/velocizzazione dei processi).

### ***C3 - Risultati intermedio e finale atteso - parte di competenza della prestazione secondaria (CNR)***

La data di inizio del progetto è stata stabilita per il 16/11/2016, pertanto la verifica intermedia sarà all'incirca nel periodo metà/fine maggio 2018. Per tale data si prevede la verifica dei seguenti risultati intermedi:

OR1. Piattaforma robotica per il trasferimento dei reagenti e dei campioni clinici composta da: DI1.1 dispositivo robotico capace di eseguire l'estrazione del DNA e di preparare piastra da 96 pozzetti per qPCR in tempo massimo di 4h; DI1.2 nuova cella per l'estrazione del DNA; DI1.3 modulo di movimentazione contenente le celle di estrazione del DNA; DI1.4 integrazione meccanica per almeno il 70% di tutte le componenti, con interfaccia grafica facilmente utilizzabile da personale non specializzato.

Modalità di verifica dell'OR1: report e verifica funzionale del prototipo.

OR2. Definizione di una metodica per l'automazione del processo di estrazione del DNA microbico da campioni di sangue con misura multiplex di microrganismi rappresentativi comprendente: DI2.1 metodica di estrazione e purificazione di DNA da Gram+, Gram-, Funghi (minimo 4 microrganismi per tipo); DI2.2 metodica di misura mediante multiplex qPCR su Gram+, Gram-, Funghi (minimo 12 microrganismi); DI2.3 esecuzione di DI2.1 e DI2.2 con la piattaforma robotica sviluppata nel DI1 con tempo massimo di esecuzione 5h, con LOD 200 microrganismi in 1 mL di sangue, riproducibilità CV<30%, carry-over misurabile alternando campioni positivi e negativi.

Modalità di verifica dell'OR2: report.

OR3. Valutazione dei risultati ottenuti, in termini di parametri diagnostici, mediante comparazione del prototipo intermedio con le tecniche tradizionali basate sulla coltura mediante: DI3.1 sensibilità, specificità, valore predittivo positivo, valore predittivo negativo, misura dell'Odds ratio diagnostico.

Modalità di verifica dell'OR3: report.

La data di fine progetto è stabilita per il 15/11/2019 e per tale data il risultato finale atteso verrà così verificato:

OR1. Piattaforma robotica per il trasferimento dei reagenti e dei campioni clinici composta da: DF1.1 dispositivo robotico capace di eseguire l'estrazione del DNA e di preparare piastra da 96 pozzetti per qPCR in tempo massimo di 2h30' con errore nel trasferimento dei liquidi massimo di 1µl; DF1.2 nuova cella per l'estrazione del DNA con volume morto <10 µL e numero minimo di 24 celle in un modulo; DF1.3 integrazione meccanica al 100% di tutte le componenti e dei sensori per il CQ; DF1.4 Versione finale dell'interfaccia utente.

Modalità di verifica dell'OR1-fine: report e verifica funzionale del prototipo.

OR2. Definizione di una metodica per l'automazione del processo di estrazione del DNA microbico da campioni di sangue con misura multiplex di microrganismi rappresentativi comprendente: DF2.1 metodica di estrazione e purificazione di DNA da Gram+, Gram-, Funghi < 2h30'; DF2.2 concentrazione del DNA estratto > 30 volte, sensibilità minima < 10 microrganismi/0.1 mL di sangue in 1h; DF2.3 numero minimo di microrganismi e farmacoresistenze identificabili 28; DF2.4 numero minimo di campioni analizzati >2000.

Modalità di verifica dell'OR2: report.

OR3. Valutazione dei risultati ottenuti, in termini di parametri diagnostici, mediante comparazione del prototipo finale utilizzando campioni clinici mediante: DF3.1 sensibilità, specificità, valore predittivo positivo, valore predittivo negativo, misura dell'Odds ratio diagnostico; DF3.2 analisi dell'impatto clinico ed economico mediante l'uso del prototipo per la diagnosi di batteriemia/candidemia.

Modalità di verifica dell'OR3: report.

OR4. Sviluppo di un prototipo avanzato per la diagnosi della sepsi comprendente: DF4.1 strumento compatto stand alone con tempo di walk away >95%; DF4.2 predisposizione della strumentazione per le certificazioni di sicurezza elettromagnetica, chimica e microbiologica; DF4.3 sistemi di controllo con sensori per livello dei liquidi, lettore di codice a barre, analisi di immagine per la completezza dei reagenti; DF4.4 fascicolo tecnico contenente tutti i dati secondo la normativa 98/79/CE.

Modalità di verifica dell'OR4: report, verifica funzionale del prototipo.

OR5. Validazione dei risultati ottenuti su campioni clinici derivanti da pazienti, mediante l'utilizzo del prototipo avanzato sviluppato in OR4.

Modalità di verifica dell'OR5: report, verifica funzionale del prototipo in routine su campioni clinici.

#### ***C4 - Durata del progetto riconosciuta ammissibile - parte di competenza della prestazione secondaria (CNR)***

36

##### ***NOTE:***

La durata prevista in mesi così come indicata dal soggetto proponente è in linea con gli obiettivi intermedi e finali del progetto. Non è pertanto necessaria alcuna variazione del programma proposto.

#### ***C5 - Valutazione su eventuale parte del progetto svolta in Altre Aree - parte di competenza della prestazione secondaria (CNR)***

La parte del progetto relativa alla "valutazione delle prestazioni dei prototipi realizzati in ambito clinico" (OR3) sarà di competenza del soggetto proponente ISTITUTO DI MICROBIOLOGIA Università Cattolica del Sacro Cuore (UNICATT) situato in una regione al di fuori delle regioni meno sviluppate e delle regioni in transizione. La presenza di tale partner è valutata positivamente perché ritenuta necessaria al raggiungimento degli obiettivi del progetto per vari requisiti essenziali che UNICATT possiede:

1. Le "prove eseguite in ambiente clinico" (direttiva CE 98/78 per gli IVD), obbligatorie per sviluppare, validare (fascicolo Tecnico) e per certificare un dispositivo diagnostico in vitro, devono essere eseguite in una struttura clinica che segue procedure certificate secondo la norma ISO 9001:2008 ed accreditato presso il ministero della salute .

2. Reperimento dei campioni clinici di interesse: per la messa a punto delle metodiche e lo sviluppo del prototipo diagnostico avanzato è prevista l'esecuzione di centinaia di prove su una vasta serie di microrganismi e di microrganismi farmaco-resistenti (almeno 25 differenti target). Per reperire i campioni clinici che possano coprire tale varietà e poter effettuare un numero di prove statisticamente significativo si stima di dover caratterizzare migliaia di campioni clinici positivi all'emocoltura. E' quindi necessaria la collaborazione con uno dei maggiori centri diagnostici specialistici nazionali in cui si concentra un elevatissimo numero di campioni analizzati (valutabile dal numero di campioni analizzati per giorno)

3. Per la caratterizzazione microbiologica, molecolare, delle farmaco-resistenze di tutti i campioni che saranno analizzati nello studio è necessario che il laboratorio di diagnosi microbiologiche sia annesso ad un laboratorio di ricerche microbiologiche con elevata specializzazione nella diagnostica della sepsi, farmaco-resistenze e patogeni emergenti e strumentazioni ad alta capacità (sequenziamento, MALDI-TOF, altre metodiche molecolari) ed un gruppo di ricercatori di elite (valutabili dal numero di pubblicazioni e citazioni)

4. Per la caratterizzazione clinica dei campioni è necessario un Centro di Studi Clinici specializzato nella

progettazione, conduzione e nell'ottenimento delle approvazioni di trial clinici. Questo requisito è essenziale per l'uso dei risultati per le successive certificazioni del prodotto (valutabile dal numero di trial clinici per anno)

5. Per la valutazione dell'impatto sanitario ed economico del nuovo dispositivo è necessario un vasto numero di campioni clinici e la presenza di un gruppo di medici ed economisti esperti in questo tipo di analisi.

**C6 - Caratteristiche del soggetto proponente - parte di competenza della prestazione secondaria (CNR): punteggio del progetto 10.85**

**NUREX SRL**

**a.1) Capacità tecnico-organizzativa(capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade): punteggio 10**

- i. Presenza di personale qualificato rispetto al settore/ambito in cui progetto ricade; **punteggio 10**
- ii. Presenza di strutture interne dedicate all'attività di ricerca e sviluppo; **punteggio 10**
- iii. Tipologia e numerosità dei progetti di ricerca e sviluppo realizzati negli ultimi 3 anni e spese di R&S sostenute negli ultimi 3 anni; **punteggio 10**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

**a.1) Capacità tecnico-organizzativa(capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade): punteggio 10.8**

- i. Presenza di personale qualificato rispetto al settore/ambito in cui progetto ricade; **punteggio 12**
- ii. Presenza di strutture interne dedicate all'attività di ricerca e sviluppo; **punteggio 10**
- iii. Tipologia e numerosità dei progetti di ricerca e sviluppo realizzati negli ultimi 3 anni e spese di R&S sostenute negli ultimi 3 anni; **punteggio 10**

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

**a.1) Capacità tecnico-organizzativa(capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade): punteggio 12**

- i. Presenza di personale qualificato rispetto al settore/ambito in cui progetto ricade; **punteggio 12**
- ii. Presenza di strutture interne dedicate all'attività di ricerca e sviluppo; **punteggio 12**
- iii. Tipologia e numerosità dei progetti di ricerca e sviluppo realizzati negli ultimi 3 anni e spese di R&S sostenute negli ultimi 3 anni; **punteggio 12**

Il personale della struttura proponente NUREX è qualificato con punteggio di BUONO per svolgere le attività previste nel progetto. Il personale richiesto per il coinvolgimento in tali attività è costituito da: 3 dirigenti e 1 operaio. Nurex srl è attiva dal 1995 nel campo delle biotecnologie diagnostiche. Negli ultimi 6 anni ha focalizzato le attività di ricerca sulla automazione della diagnostica molecolare applicata ai test multi-parametrici (multiplex) con lo scopo di ottenere prodotti innovativi che consentono di eseguire parallelamente un numero elevato di parametri diagnostici, incrementare la cadenza analitica e ridurre i costi dei test.

Il proponente ha già dimostrato la capacità di attrarre finanziamenti e realizzare progetti di ricerca ricevendo infatti finanziamenti per sette (7) POR, di cui 4 SARDEGNA e 3 PIEMONTE per un importo diretto totale di oltre 2 Milioni di euro e finanziamenti dalla Comunità Europea nell'ambito dell'FP7 per oltre 80000 euro e infine dal MIUR (per una quota diretta di 4.200.000 euro).

Il personale della struttura proponente UNISS è qualificato con punteggio di OTTIMO per svolgere le attività previste nel progetto. Il personale richiesto per il coinvolgimento in tali attività è costituito da: 4 dirigenti e 2 impiegati. IL proponente gestisce da sempre un numero molto elevato di progetti scientifici, molti dei quali dedicati all'innovazione tecnologica. I risultati scientifici ottenuti (pubblicazioni, Brevetti) dimostrano le capacità del gruppo nella gestione tecnico-scientifica di progetti complessi. Il personale amministrativo di UNISS è sempre stato di fondamentale aiuto per la gestione dei grandi flussi di finanziamento, che ha sempre gestito in maniera ottimale.

Il proponente ha già dimostrato la capacità di attrarre finanziamenti e realizzare progetti di ricerca ricevendo infatti finanziamenti per 15 progetti a partire dal 1992 ad oggi, di cui vari finanziati dal MURST, dalla Regione Sardegna, dalla Comunità Europea, etc.

Il personale della struttura proponente UNICATT è qualificato con punteggio di OTTIMO per svolgere le attività previste nel progetto. Il personale richiesto per il coinvolgimento in tali attività è costituito da: 3 dirigenti, 2 operai e 2 categorie speciali. Il proponente ha a disposizione strutture, ampi laboratori ed uffici per poter svolgere l'attività proposta nel progetto, infatti le strutture a disposizione sono da inserirsi nell'ambito di riferimento della regione Lazio come: Laboratorio regionale di riferimento per il Lazio per le infezioni da Micobatteri; Laboratorio regionale di



riferimento per il Lazio per le infezioni da Virus Influenzali; Componente del gruppo di consulenza della Regione Lazio per le infezioni da Virus dell'Epatite.

Il proponente ha già dimostrato la capacità di attrarre finanziamenti e realizzare progetti di ricerca ricevendo infatti finanziamenti per 7 progetti rilevanti a partire dal 2005 ad oggi, di cui vari finanziati dal MIUR, dall'Istituto Superiore di sanità, dalla Comunità Europea, etc.

#### **a.2) Qualità delle collaborazioni (da valutare sulla base delle collaborazioni con Organismi di ricerca )**

**punteggio 3.00**

**NUREX SRL punteggio 3**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI punteggio 3**

**Università Cattolica del Sacro Cuore punteggio 3**

Il presente progetto vede la collaborazione fra Nurex srl (proponente del progetto, industria), UNISS (coproponente-2, università) e UNICATT (coproponente-3, università); ai tre proponenti si aggiungono due consulenti, in particolare, Muse Tecnologie srl e DERTECH srl. Tra queste gli enti di ricerca sono UNISS (costo di domanda 595.000,00) e UNICATT (costo di domanda 603.348,00). Le qualità intrinseche delle collaborazioni sono da considerarsi buone per le necessità del progetto, e va sottolineato che la suddivisione dei ruoli è ben ripartita, senza sovrapposizioni. Infatti, in sintesi, Nurex si occuperà di sviluppare la piattaforma robotica automatizzata capace di fare l'estrazione del DNA, l'amplificazione e la misura finale per stabilire l'origine della patologia; UNISS si occuperà delle prove di laboratorio su campioni di riferimento sviluppando una serie di saggi molecolari; UNICATT si occuperà delle prove pre-cliniche e di validazione del modello proposto nel progetto.

#### **a.3) - Solidità economico - finanziaria del progetto - parte di competenza della prestazione principale (BANCA)**

**punteggio : 26,93**

**NUREX SRL : PUNTEGGIO 26,93**

*i. Capacità di rimborsare il finanziamento agevolato PUNTEGGIO: 4,00*

*ii. Copertura finanziaria delle immobilizzazioni PUNTEGGIO: 5,00*

*iii. Indipendenza finanziaria PUNTEGGIO: 8,00*

*iv. Incidenza degli oneri finanziari sul fatturato PUNTEGGIO: 6,93*

*v. Incidenza della gestione caratteristica sul fatturato PUNTEGGIO: 3,00*

I dati inseriti corrispondono a quanto riportato sui bilanci ufficiali della Società (ultimo bilancio approvato il 29/07/2016).

La valutazione delle caratteristiche economiche e' stata svolta attraverso i principali indici di bilancio al punto a.3

#### **C7 b. Qualità della proposta progettuale - punteggio del progetto 31.33**

**NUREX SRL**

##### **b.1) Fattibilità tecnica del progetto punteggio 6.33**

Tale elemento è valutato sulla base dei seguenti indicatori:

i. Adeguatezza delle risorse strumentali (sarà valutata l'idoneità e la rispondenza delle apparecchiature scientifiche e delle strutture dedicate alle attività di ricerca e sviluppo già in possesso del proponente); **PUNTEGGIO 5**

ii. Adeguatezza delle risorse organizzative (saranno valutate le procedure organizzative - routines - utilizzate dal proponente per la gestione dei progetti di ricerca e sviluppo e le procedure adottate per la gestione delle attività, incluse quelle da svolgere con soggetti terzi. Saranno valutate l'esperienza e le competenze professionali del responsabile tecnico del progetto, la tempistica di realizzazione prevista del progetto anche in considerazione di eventuali sovrapposizioni temporali con altri progetti da realizzare nello stesso arco temporale del progetto in esame): **punteggio 7**

iii. Coerenza delle fasi in cui si articola il progetto (tale elemento è valutato con riguardo alla congruità, consequenzialità ed efficienza con cui le diverse fasi del progetto sono articolate al fine di conseguire il risultato atteso indicato, analizzando il grado di integrazione delle diverse fasi, alla pertinenza dei costi indicati e la congruità delle attività progettuali previste rispetto ai tempi fissati per la realizzazione del progetto): **punteggio 7**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

##### **b.1) Fattibilità tecnica del progetto punteggio 6.33**

Tale elemento è valutato sulla base dei seguenti indicatori:

i. Adeguatezza delle risorse strumentali (sarà valutata l'idoneità e la rispondenza delle apparecchiature scientifiche e delle strutture dedicate alle attività di ricerca e sviluppo già in possesso del proponente); **PUNTEGGIO 5**

ii. Adeguatezza delle risorse organizzative (saranno valutate le procedure organizzative - routines - utilizzate dal proponente per la gestione dei progetti di ricerca e sviluppo e le procedure adottate per la gestione delle attività, incluse quelle da svolgere con soggetti terzi. Saranno valutate l'esperienza e le competenze professionali del responsabile tecnico del progetto, la tempistica di realizzazione prevista del progetto anche in considerazione di eventuali sovrapposizioni temporali con altri progetti da realizzare nello stesso arco temporale del progetto in esame): **punteggio 7**

iii. Coerenza delle fasi in cui si articola il progetto (tale elemento è valutato con riguardo alla congruità, consequenzialità ed efficienza con cui le diverse fasi del progetto sono articolate al fine di conseguire il risultato atteso indicato, analizzando il grado di integrazione delle diverse fasi, alla pertinenza dei costi indicati e la congruità delle attività progettuali previste rispetto ai tempi fissati per la realizzazione del progetto): **punteggio 7**

#### **Università Cattolica del Sacro Cuore**

##### **b.1) Fattibilità tecnica del progetto punteggio 6.33**

Tale elemento è valutato sulla base dei seguenti indicatori:

i. Adeguatezza delle risorse strumentali (sarà valutata l'idoneità e la rispondenza delle apparecchiature scientifiche e delle strutture dedicate alle attività di ricerca e sviluppo già in possesso del proponente); **PUNTEGGIO 7**

ii. Adeguatezza delle risorse organizzative (saranno valutate le procedure organizzative - routines - utilizzate dal proponente per la gestione dei progetti di ricerca e sviluppo e le procedure adottate per la gestione delle attività, incluse quelle da svolgere con soggetti terzi. Saranno valutate l'esperienza e le competenze professionali del responsabile tecnico del progetto, la tempistica di realizzazione prevista del progetto anche in considerazione di eventuali sovrapposizioni temporali con altri progetti da realizzare nello stesso arco temporale del progetto in esame): **punteggio 5**

iii. Coerenza delle fasi in cui si articola il progetto (tale elemento è valutato con riguardo alla congruità, consequenzialità ed efficienza con cui le diverse fasi del progetto sono articolate al fine di conseguire il risultato atteso indicato, analizzando il grado di integrazione delle diverse fasi, alla pertinenza dei costi indicati e la congruità delle attività progettuali previste rispetto ai tempi fissati per la realizzazione del progetto): **punteggio 7**

#### **NOTE:**

Nurex srl possiede tutte le risorse strumentali e organizzative per dare corso con buon esito al presente progetto. Alcuni esempi di attrezzature di cui sono dotati e che sono idonee per lo svolgimento dell'attività sono: Laboratorio per il controllo di qualità dei kit diagnostici, Laboratorio di robotica con 6 piattaforme robotizzate complete di sistemi cartesiani, braccia robotiche, integrazione robotica con lettore qPCR, Laboratorio di prototipazione contenente strumentazioni di elevata precisione per la realizzazione rapida di componenti robotiche ed il loro assemblaggio in prototipi funzionali. Tuttavia, si richiede l'acquisto di ulteriore strumentazione, quale qPCR e liofilizzatore (per un totale di 30000 come costo ammissibile) per attività strettamente connesse al progetto. Inoltre, nonostante ci sia sovrapposizione col progetto POR Sardegna 2007-2013 (2014-2017), dal momento che tale progetto prevede lo sviluppo di nuove componenti robotiche per la biologia molecolare, la sovrapposizione può risultare a vantaggio della realizzazione degli obiettivi proposti in SEPSCAN.

UNISS è dotato di attrezzature idonee per lo svolgimento dell'attività, quali per esempio: laboratori di microbiologia e virologia, incubatori, freezer a contenitori per azoto liquido per il congelamento e lo stoccaggio di microrganismi e cellule eucariote; termociclatori per PCR e qPCR. Tuttavia, si richiede l'acquisto di ulteriore strumentazione, quale qPCR e nano drop (per un totale di 21000 come costo ammissibile) per attività strettamente connesse al progetto. Inoltre, nonostante ci sia sovrapposizione col progetto POR Sardegna 2007-2013 (2014-2017), dove si prevede lo sviluppo di nuove componenti robotiche per la biologia molecolare; e sovrapposizione col progetto del Programma di ricerca MURST (2014-2017) dove si prevede lo studio di modelli d'interazione tra microrganismi e ospite nelle infezioni mucosali per lo sviluppo di strategie terapeutiche innovative, la sovrapposizione può risultare a vantaggio della realizzazione degli obiettivi proposti in SEPSCAN.

UNICATT possiede tutte le risorse strumentali e organizzative per dare corso con buon esito al presente progetto. Alcuni esempi di attrezzature di cui è dotato sono: laboratorio di diagnosi, singoli laboratori con sistemi automatizzati per le emocolture e crescita dei micobatteri; apparecchi per l'amplificazione genica, tradizionali e "real-time" (qPCR); strumenti per il sequenziamento automatico del DNA; strumentazione varia per l'analisi del DNA. Di conseguenza, non saranno acquistate nuove attrezzature, perché tutte le strumentazioni fondamentali sono già presenti in azienda. Inoltre, nonostante ci sia la sovrapposizione con un progetto con la Fondazione Roma (2015-2017) che non riguarda le tematiche di SEPSCAN, il proponente risulta avere laboratori e personale a sufficienza per poter affrontare entrambe le

tematiche e portarle a termine nei tempi prestabiliti.

Per tutti i partner, le procedure organizzative per lo svolgimento del progetto sono state definite e corredate di piano di attuazione, il progetto sarà infatti gestito secondo le linee guida ISO 10006:2003 "European project management Standard" e si seguiranno le raccomandazioni del "Total Quality Management" secondo il principio del CPI (Continuous Process Improvement - Plan, Do, Check, Act) e sarà verificato che tutte le azioni siano "SMART" (specific, measurable, attainable/achievable, realistic and time bound).

## **b.2) Rilevanza e originalità dei risultati attesi progetto: punteggio 13.00**

### **NUREX SRL**

#### **b.2) Rilevanza e originalità dei risultati attesi : punteggio 13**

L'idea di voler sviluppare un sistema POCT per la diagnosi precoce della sepsi è, in quanto un problema ancora irrisolto, da anni affrontata a livello internazionale. In commercio esistono già sistemi basati sull'analisi del DNA estratto dai patogeni prelevati dai fluidi biologici del paziente, ma i tempi di attesa dei risultati sono ancora non sufficientemente rapidi (8-12 ore) e le procedure non automatizzate, da compromettere talvolta la sopravvivenza del paziente. Il punto di forza della proposta SEPSCAN è quello di avere come target finale lo sviluppo di un dispositivo completamente automatizzato che permetta l'elaborazione della diagnosi in tempi veramente rapidi (< 4 ore). In sintesi, il principale elemento di originalità del nuovo prodotto che sarà realizzato dalla NUREX risiede nella completa automazione del processo e del controllo qualitativo di una metodica per la diagnosi microbiologica nella sepsi. Nel caso del UNISS è caratterizzato da una serie prototipi innovativi che prevedono soluzioni tecnologiche (micro-celle a flusso, sensori per i controlli qualitativi, robotica dedicata) che non erano mai state applicate alla diagnostica molecolare della sepsi. Nel caso dell'UNICATT è caratterizzato dall'utilizzo e validazione clinica del primo sistema automatizzato per la diagnostica molecolare rapida della sepsi capace di individuare un pannello di microrganismi e farmaco-resistenze ricercate alle problematiche infettivologiche attuali. Un ulteriore vantaggio legato allo sviluppo del dispositivo proposto risiede nella possibilità di contenere i costi diretti (costo del dispositivo diagnostico) ed indiretti (minore utilizzo di personale specializzato, minore ingombro, minor quantità di rifiuti speciali). Quindi, la piattaforma che si intende realizzare presenta una buona rilevanza in termini di potenziale commercializzazione soprattutto in ambito sia nazionale che internazionale.

#### **b.3) Grado di innovazione: punteggio progetto 12.00**

La realizzazione del progetto di R e S genererà un "nuovo prodotto" che fornirà non solo uno strumento per fare la diagnosi della sepsi in maniera automatizzata, ma anche in tempi molto rapidi, che nel campo della diagnosi della sepsi significa porsi alla frontiera della stato dell'arte. Il compimento del progetto, fino al raggiungimento del "nuovo prodotto", passerà ovviamente attraverso step intermedi quali "miglioramento di prodotti e di processi": incrementare la sensibilità e l'accuratezza mediante una nuova cella miniaturizzata che permetta la gestione di piccoli volumi di liquido e di particelle magnetiche; abbreviare i tempi di esecuzione della fase di estrazione e purificazione del DNA mediante un sistema micro-fluidico integrato nelle celle; ottenere un dispositivo diagnostico atto ad identificare un pannello che contiene tutti i microrganismi e farmaco-resistenze rilevanti per la diagnosi di sepsi facilmente aggiornabile; eseguire procedure complesse (trattamento sequenziale con diversi enzimi e temperature variabili) per la lisi di batteri e funghi, concentrazione del campione, eliminazione degli inibitori, etc. mediante l'integrazione delle celle in una strumentazione automatizzata che consenta rapidi scambi di calore, variazioni nella direzione dei campi magnetici, la risospensione meccanica delle particelle magnetiche, rapide aggiunte sequenziali di liquidi contenenti enzimi e detergenti; consentire l'esecuzione automatizzata di decine di reazioni qPCR in parallelo per incrementare la produttività; assicurare la tracciabilità del campione e controlli di qualità automatici per ridurre i rischi legati all'ottenimento di risultati errati o non idonei; ridurre i costi di produzione e di gestione del nuovo prodotto attraverso la realizzazione di strumentazioni dedicate alla diagnostica della sepsi.

## **C8 Impatto del progetto: punteggio del progetto 22.00**

### **c.1) Interesse industriale - parte di competenza della prestazione principale (BANCA): punteggio : 10.00**

#### **NUREX SRL 10**

i. Capacità del progetto di generare soluzioni tecnologiche in grado di soddisfare i bisogni esistenti nei mercati in cui l'impresa opera: **punteggio 8**

ii. Capacità del progetto di generare nuovi bisogni nei mercati in cui l'impresa opera nonché di penetrare in nuovi mercati: **punteggio 2**

#### NOTE:

Sulla base di quanto esposto dal proponente, il macchinario oggetto di studio avrà un'elevata sensibilità, completezza del pannello diagnostico (tutti i microrganismi coinvolti nella sepsi e antibiotico resistenze), accorciamento dei tempi di esecuzione (entro le 5 ore), elevato livello di automazione, completa validazione in ambiente clinico accompagnata da pubblicazioni scientifiche rilevanti che rappresentano i principali elementi di competitività del nuovo prodotto. L' avvio della produzione è previsto dopo soli 6 mesi dal termine del progetto. La successiva promozione del prodotto sarà quindi basata sulle caratteristiche tecnologiche ma anche dalla buona competitività economica con prezzi di vendita che sono stimati tra l'80 ed il 70% rispetto ai prezzi della concorrenza (costo per l'utilizzatore finale sarà di circa 30.000 ). I costi di produzione della strumentazione varieranno in base al numero di strumenti prodotti per anno ed in particolare un valore paria circa 20.000 per un numero inferiore a 10 strumenti e 15.000 per un numero maggiore di 10 strumenti. Durante una prima fase (6-8 mesi), l'approccio al mercato sarà caratterizzata dalla selezione di un numero ristretto di clienti specializzati nel campo delle sepsi e ben distribuiti nel territorio nazionali; in questa fase, il produttore prenderà contatto direttamente con i clienti e saranno valutati almeno 5 agenti per le diverse aree del paese. Parallelamente, sarà organizzata e verificata la rete di assistenza tecnica. Nella fase successiva (12 mesi), il prodotto sarà presentato a tutti i potenziali clienti nazionali attraverso contratti di agenzia regionali. Potranno essere utilizzati agenti di vendita con cui l'azienda ha già rapporti consolidati o nuovi agenti maggiormente specializzati nel settore della diagnostica microbiologica molecolare. Le vendite saranno estese a tutto il territorio europeo dal 18° al 36° mese dall' inizio della produzione. Per la scelta dei canali di vendita saranno utilizzati i due principali eventi europei di networking nel settore diagnostico (Medica-Désseldorf, Biotech-Paris). E' previsto che, a regime (6 anni dal termine del progetto), possano essere prodotti kit e strumenti per l'esecuzione di 150.000 test / anno. Per raggiungere questo livello produttivo è previsto un investimento progressivo pari a circa 300.000 per integrare le strumentazioni ed il laboratorio di produzione esistente. Il periodo di sfruttamento industriale/commerciale dei risultati del progetto è indicato pari a 10 anni. Lo sfruttamento dei risultati del progetto sarà effettuato dal partner industriale del progetto (NUREX) che dovrà riconoscere delle royalties sugli utili derivanti dalla vendita dei prodotti sviluppati in base alle quote di proprietà del brevetto. In particolare, a partire dal sesto anno dopo la conclusione del progetto (2025), è previsto un fatturato aggiuntivo pari a 1,0 milioni, realizzato per il 20% all'estero; è indicato dal proponente un MOL che si attesta a regime pari a circa il 40%. Già in fase di industrializzazione dei risultati della ricerca è previsto un incremento occupazionale di 2 unità che, annualmente fino all'anno di regime, si prevede possa occupare complessivamente 15 nuove persone, di cui 5 per la produzione ed il controllo di qualità, 2 per l'assistenza post- vendita ed 8 a tempo parziale per attività di promozione e vendita. Si segnala che la strumentazione realizzata potrebbe essere utilizzata per ulteriori applicazioni, in cui è necessaria un'elevata sensibilità analitica accoppiata alla necessità di estrarre il DNA da sangue mediante metodiche complesse. In particolare la strumentazione potrebbe essere di utilità nella medicina forense (tracce di sangue in campioni degradati), o per la ricerca di microrganismi in biopsie di tessuto di piccole dimensioni. Non si esclude che alcune componenti della strumentazione possano essere utilizzate anche per lo sviluppo di nuovi strumenti per la diagnostica microbiologica molecolare.

#### **c.2) Potenzialità di sviluppo - parte di competenza della prestazione secondaria (CNR) punteggio 12.00**

i. Capacità del progetto di sviluppare il settore/ambito di riferimento: **punteggio 10**

ii. Capacità del progetto di generare ricadute industriali anche in altri ambiti/settori: **punteggio 2**

Buone capacità del progetto di sviluppare il settore/ambito di riferimento. La finalità del progetto è quella di sviluppare un "nuovo prodotto" che fornirà non solo uno strumento per fare la diagnosi della sepsi in maniera automatizzata, ma anche in tempi molto rapidi. Inoltre, un evidente forte interesse del mercato ed una buona competitività economica per il nuovo prodotto, in quanto si prevede una riduzione drastica non solo dei costi di produzione, ma anche di manutenzione, contribuiranno allo sviluppo del settore di riferimento. Il valutatore ritiene che questo progetto, sviluppando un nuovo strumento di analisi per la diagnosi della sepsi in tempi rapidi possa contribuire ad un miglioramento della prognosi ed avere quindi ricadute positive nel trattamento terapeutico con ricadute immediate sui pazienti che vedrebbero prolungate le loro aspettative di vita; oltretutto si potrebbero avere ricadute sul sistema sanitario nazionale in quanto a seguito di terapie antimicrobiche più efficaci vedrebbe ridotta la permanenza del paziente in terapia intensiva e pertanto sarebbero ridotti i costi riguardanti il settore di riferimento.

#### **C9 Caratteristiche tecniche-economico-finanziarie**

Si valutano positivamente le caratteristiche tecniche del progetto in quanto più avanzate rispetto a quanto già presente in commercio. Come già ampiamente riportato in a.1) tutti e tre i proponenti hanno esperienza pluriennale nella gestione di fondi e nella realizzazione di obiettivi a seguito di progetti finanziati. Inoltre, come ampiamente commentato in b.1)

non solo dal punto di vista dell'esperienza tecnica, ma anche dal punto di vista della dotazione strumentale e di laboratori completamente equipaggiati, i tre proponenti sono competitivi sia a livello nazionale che internazionale; pertanto la valutazione è positiva anche per ciò che riguarda le caratteristiche tecniche dei soggetti proponenti.

La valutazione delle caratteristiche economiche e' stata svolta attraverso i principali indici di bilancio al punto a.3

Il cash flow medio realizzato negli ultimi due esercizi approvati risulta pari a 94.420 ed in grado di coprire il fabbisogno richiesto il primo anno, anche in relazione ai DML presenti sugli esercizi approvati. Si segnala comunque, sulla base delle indicazioni fornite dal proponente, che per il primo anno di svolgimento del progetto i costi potrebbero essere coperti con l'apporto di mezzi propri; al 31/12/2016 i fondi presenti in cassa (conti correnti) ammontano a circa 370.000 e tale valore è in linea con il valore degli esercizi precedenti.

#### NUREX SRL

FABBISOGNO	Anno (2017)	Anno (2018)	Anno (2019)	Anno (2020)	Anno (2021)
Spese previste ammissibili (1)	61965	80325	87210		
IVA	13632.3	17671.5	19186.2		
<b>Totale</b>	<b>75597.3</b>	<b>97996.5</b>	<b>106396.2</b>		
<b>FONDI DI COPERTURA</b>					
Eccedenza fonti anno precedente			147535.44		
Apporto di mezzi propri/finanziamento soci					
Erogazioni finanziamento agevolato		63707.79	39046.71		
Erogazioni contributo alla spesa		181824.15	111440.61		
Debiti verso fornitori (2)					
Cash-flow	75597.3				
Affidamenti bancari (Altro ..) (2)					
<b>Totale</b>	<b>75597.3</b>	<b>245531.94</b>	<b>298022.76</b>		

#### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI

FABBISOGNO	Anno ( )	Anno ( )	Anno ( )	Anno ( )	Anno ( )
Spese previste ammissibili (1)					
IVA					
<b>Totale</b>					
<b>FONDI DI COPERTURA</b>					
Eccedenza fonti anno precedente					
Apporto di mezzi propri/finanziamento soci					
Erogazioni finanziamento agevolato					
Erogazioni contributo alla spesa					
Debiti verso fornitori (2)					
Cash-flow					
Affidamenti bancari (Altro ..) (2)					
<b>Totale</b>					

#### Università Cattolica del Sacro Cuore

FABBISOGNO	Anno ( )	Anno ( )	Anno ( )	Anno ( )	Anno ( )
Spese previste ammissibili (1)					
IVA					
<b>Totale</b>					
<b>FONDI DI COPERTURA</b>					
Eccedenza fonti anno precedente					
Apporto di mezzi propri/finanziamento soci					
Erogazioni finanziamento agevolato					
Erogazioni contributo alla spesa					
Debiti verso fornitori (2)					
Cash-flow					
Affidamenti bancari (Altro ..) (2)					
<b>Totale</b>					

(1) Le spese previste, e non i costi, ammissibili sono pari al totale delle spese meno quelle relative al personale interno ed alle spese generali.

(2) I debiti verso fornitori devono risultare coerenti con la ripartizione annua degli impegni e l'importo previsto in un anno diventa fabbisogno dell'anno successivo. Eventuali altre forme di copertura derivanti da indebitamento devono risultare, nel loro ammontare complessivo, accessibili e sostenibili da parte del soggetto richiedente

#### C10 Costi ammissibili e costi agevolabili del progetto (Euro) (complessiva e per ciascun proponente)

COSTI (NUREX SRL)	Totale Ammissibili	di cui in Regioni Meno Sviluppate e in Regioni in Transizione	Di cui in Altre Aree	Totale Agevolabili	Di cui in Altre Aree
<b>A.1) Attività di sviluppo</b>	59.995,00	59.995,00	0,00	----	----
<b>A.2) Attività di ricerca</b>	453.777,50	453.777,50	0,00	----	----
<b>TOTALE</b>	<b>513.772,50</b>	<b>513.772,50</b>	<b>0,00</b>	<b>513.772,50</b>	<b>0,00</b>

COSTI (UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI)	Totale Ammissibili	di cui in Regioni Meno Sviluppate e in Regioni in Transizione	Di cui in Altre Aree	Totale Agevolabili	Di cui in Altre Aree
<b>A.1) Attività di sviluppo</b>	0,00	0,00	0,00	----	----
<b>A.2) Attività di ricerca</b>	355.875,00	355.875,00	0,00	----	----
<b>TOTALE</b>	<b>355.875,00</b>	<b>355.875,00</b>	<b>0,00</b>	<b>355.875,00</b>	<b>0,00</b>

COSTI (Università Cattolica del Sacro Cuore )	Totale Ammissibili	di cui in Regioni Meno Sviluppate e in Regioni in Transizione	Di cui in Altre Aree	Totale Agevolabili	Di cui in Altre Aree
<b>A.1) Attività di sviluppo</b>	76.031,25	0,00	76.031,25	----	----
<b>A.2) Attività di ricerca</b>	403.676,56	0,00	403.676,56	----	----
<b>TOTALE</b>	<b>479.707,81</b>	<b>0,00</b>	<b>479.707,81</b>	<b>472.274,36</b>	<b>472.274,36</b>

COSTI TOTALI	Totale Ammissibili	di cui in Regioni Meno Sviluppate e in Regioni in Transizione	Di cui in Altre Aree	Totale Agevolabili	Di cui in Altre Aree
<b>A.1) Attività di sviluppo</b>	136.026,25	59.995,00	76.031,25	----	----
<b>A.2) Attività di ricerca</b>	1.213.329,06	809.652,50	403.676,56	----	----
<b>TOTALE</b>	<b>1.349.355,31</b>	<b>869.647,50</b>	<b>479.707,81</b>	<b>1.341.921,86</b>	<b>472.274,36</b>

**C11 - Elementi per il calcolo delle agevolazioni** (per ognuno soggetti proponenti) - parte di competenza della prestazione principale (BANCA)

Proponente: **NUREX SRL**

Il totale dei costi ammissibili è pari a Euro 513.772,50

Il totale dei costi agevolabili è pari a Euro 513.772,50 , sulla base di quanto riportato al Par. C.10.

Il finanziamento agevolato è pari a Euro 102.754,50 (20% del totale dei costi agevolabili), rimborsabile in 8 anni con un periodo di preammortamento fino all'ultimazione del progetto e comunque nel limite massimo di 3 anni decorrenti dalla data del decreto di concessione.

Il tasso agevolato è pari al 20% del tasso di riferimento, vigente alla data di concessione delle agevolazioni, fissato sulla base di quello stabilito dalla Commissione Europea.

Il contributo-base diretto alla spesa, anche sulla base di quanto riportato al Par. C10, è pari a Euro 293.264,75, di cui:

- Euro 272.266,50 pari al 60,00% dei costi per attività di ricerca industriale
- Euro 20.998,25 pari al 35,00% dei costi per attività di sviluppo sperimentale

La maggiorazione del contributo alla spesa è pari a Euro € 0,00, di cui:

Il contributo alla spesa complessivo è pari a Euro 293.264,75

Anche in applicazione del comma 6 art.3 del DD 4/8/2016 le risorse finanziarie necessarie alla copertura dell'intervento sono imputate:

- per Euro 0,00 alle risorse disponibili per le "Regioni meno sviluppate"
- per Euro 396.019,25 alle risorse disponibili per le "Regioni in transizione"

Il valore complessivo dell'agevolazione determinata ai sensi del comma 8 art.6 del DM 1/6/2014 con le modalità fornite dal MiSE non supera l'intensità massima prevista dalla disciplina comunitaria vigente.

Proponente: **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Il totale dei costi ammissibili è pari a Euro 355.875,00

Il totale dei costi agevolabili è pari a Euro 355.875,00 , sulla base di quanto riportato al Par. C.10.

Il contributo-base diretto alla spesa, anche sulla base di quanto riportato al Par. C10, è pari a Euro 177.937,50, di cui:

- Euro 177.937,50 pari al 50,00% dei costi per attività di ricerca industriale
- Euro 0,00 pari al 0,00% dei costi per attività di sviluppo sperimentale

La maggiorazione del contributo alla spesa è pari a Euro € 0,00, di cui:

Il contributo alla spesa complessivo è pari a Euro 177.937,50

Anche in applicazione del comma 6 art.3 del DD 4/8/2016 le risorse finanziarie necessarie alla copertura dell'intervento sono imputate:

- per Euro 0,00 alle risorse disponibili per le "Regioni meno sviluppate"
- per Euro 177.937,50 alle risorse disponibili per le "Regioni in transizione"

Il valore complessivo dell'agevolazione determinata ai sensi del comma 8 art.6 del DM 1/6/2014 con le modalità fornite dal MiSE non supera l'intensità massima prevista dalla disciplina comunitaria vigente.

Proponente: **Università Cattolica del Sacro Cuore**

Il totale dei costi ammissibili è pari a Euro 479.707,81

Il totale dei costi agevolabili è pari a Euro 472.274,36 , sulla base di quanto riportato al Par. C.10.

Il contributo-base diretto alla spesa, anche sulla base di quanto riportato al Par. C10, è pari a Euro 217.423,91, di cui:

- Euro 198.710,64 pari al 49,23% dei costi per attività di ricerca industriale
- Euro 18.713,27 pari al 24,61% dei costi per attività di sviluppo sperimentale

La maggiorazione del contributo alla spesa è pari a Euro € 0,00, di cui:

Il contributo alla spesa complessivo è pari a Euro 217.423,91

Anche in applicazione del comma 6 art.3 del DD 4/8/2016 le risorse finanziarie necessarie alla copertura dell'intervento sono imputate:

- per Euro 0,00 alle risorse disponibili per le "Regioni meno sviluppate"
- per Euro 217.423,91 alle risorse disponibili per le "Regioni in transizione"

Il valore complessivo dell'agevolazione determinata ai sensi del comma 8 art.6 del DM 1/6/2014 con le modalità fornite dal MiSE non supera l'intensità massima prevista dalla disciplina comunitaria vigente.

**D GIUDIZIO CONCLUSIVO** - parte di competenza della prestazione principale (Banca) e della prestazione secondaria (CNR)

Ai fini dell'espletamento delle attività istruttorie è stato effettuato un sopralluogo dal valutatore della Banca Sciavico Alessandro e dall'esperto tecnico scientifico Giannetti Ambra in data 22/12/2016 a valle della quale è risultato necessario chiedere chiarimenti, integrazioni e precisazioni con PEC del 23/12/2016 e con risposta/e pervenuta/e il 05/01/2017

Sulla base dell'istruttoria condotta secondo i criteri e con le modalità previste dai decreti dal DM del 1/6/2016 e dal DD 4/8/2016, tenuto conto dell'esito positivo dell'istruttoria preliminare chiusa in data 23/12/2016, si esprime un giudizio complessivo di ammissibilità del progetto in quanto:

- risulta positiva la valutazione di coerenza della proposta con le finalità dichiarate.

come riportato in Allegato 1, ai sensi dei commi 5 e 6 art.5 del DD 4/8/2016 sono soddisfatte tutte le seguenti condizioni ai fini della verifica della condizione minima di ammissibilità:

- il punteggio relativo al criterio di cui alla lettera a), punto 3.i, risulta pari ad almeno 3,2 per ciascun proponente ;
- il punteggio relativo ai singoli criteri di valutazione di cui alle lettere a), b) e c), è almeno pari, rispettivamente, a 18, 25 e 12;
- il punteggio complessivo, ottenuto dalla somma dei punteggi relativi ai singoli criteri di valutazione, è almeno pari a 70 punti .

- non è stata operata una riduzione superiore al 20 per cento dei costi ammissibili di domanda che comporta il mancato rispetto della soglia minima di Euro 800.000 prescritta per i costi ammissibili di istruttoria ai sensi del comma 5 art.4 del DD 4/8/2016;

- risulta positiva la valutazione delle caratteristiche tecniche dei soggetti proponenti;

- risulta positiva la valutazione delle caratteristiche economico-finanziarie dei soggetti proponenti;

#### **Eventuali subordinati - parte di competenza della prestazione principale (Banca)**

In Allegato 2 è riportato il dettaglio dei costi ammissibili ed a seguire le motivazioni delle variazioni apportate rispetto alle singole voci di spesa previste ed ai singoli importi ammissibili per ognuno dei proponenti.

In Allegato 3 sono riportate le risultanze delle verifiche sul rispetto dell'intensità massima d'aiuto in ESL, ottenute sulla base delle modalità e dei criteri di calcolo forniti dal MiSE

In Allegato 4 sono riportate Indicazioni valide ai soli fini statistici per "Indicatori e valori obiettivo del decreto del Ministro dello sviluppo economico 15/10/2014"

Per la parte di competenza della prestazione principale (BANCA) - DATA e FIRMA DIGITALE

Per la parte di competenza della prestazione secondaria (CNR) - DATA e FIRMA DIGITALE

**Allegato 1**

**Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'articolo 9, comma 2, del decreto del Ministro dello Sviluppo Economico 20 giugno 2013**

Criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Indicatore/argomenti di valutazione	Punteggio conseguito	
a	Caratteristiche del soggetto proponente	a.1 Capacità tecnico-organizzative.	a.1 Capacità di realizzazione del progetto di ricerca con risorse interne da valutare sulla base delle competenze e delle esperienze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade	10,85
		a.2. Qualità delle collaborazioni	a.2. Qualità delle collaborazioni attivate, in particolare con Organismi di ricerca	3,00
		a.3 Solidità economico-finanziaria	Punteggio	26,93
<b>TOTALE</b>			<b>40,78</b>	
b	Qualità della proposta progettuale	b.1 Fattibilità tecnica	b.1.1 Fattibilità tecnica del progetto da valutare in relazione all'adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative, con riguardo alla congruità e pertinenza dei costi e alla tempistica	6,33
			b.2 Rilevanza e originalità dei risultati attesi rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale	13,00
			b.3 Grado di innovazione con una graduazione del punteggio in misura crescente a seconda che si tratti di notevole miglioramento di processo, notevole miglioramento di prodotto, nuovo processo, nuovo prodotto	12,00
<b>TOTALE</b>			<b>31,33</b>	
c	Impatto del progetto	c.1 Interesse industriale	c.1 Interesse industriale da valutare in relazione all'impatto economico dei risultati attesi	10,00
		c.2 Potenzialità di sviluppo	c.2 Potenzialità di sviluppo, da valutare in relazione al settore/ambito di riferimento e alla capacità di generare ricadute positive anche in altri ambiti/settori	12,00
<b>TOTALE</b>			<b>22,00</b>	

**TOTALE: 94,11**



**Allegato 2<sup>1</sup>**

**Tab.1 - DETERMINAZIONE DELLE SPESE AMMESSE E DEI COSTI AMMISSIBILI**

**TABELLA COMPLESSIVA (nel caso di più proponenti, tabelle a seguire per ciascun proponente)**

A.1) Attività di sviluppo	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.1.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.1.1	19.992,00	100	70.821,00	0,00	9.996,00	60.825,00
A.1.2 Spese generali						
Totale A.1.2	14.498,00	100	27.205,25	0,00	11.999,00	15.206,25
A.1.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.1.3	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.1.4	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.1.5	38.000,00	100	38.000,00	0,00	38.000,00	0,00
<b>Totale generale A.1) Attività di sviluppo</b>	<b>72.490,00</b>	<b>100</b>	<b>136.026,25</b>	<b>0,00</b>	<b>59.995,00</b>	<b>76.031,25</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.2) e attività di sviluppo (A.1)</b>	<b>2.004.886,88</b>	<b>97,54</b>	<b>1.349.355,31</b>	<b>0,00</b>	<b>869.647,50</b>	<b>479.707,81</b>

A.2) Attività di ricerca	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.2.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.2.1	937.717,50	100	554.663,25	0,00	331.722,00	222.941,25
A.2.2 Spese generali						
Totale A.2.2	369.679,38	100	236.165,81	0,00	155.430,50	80.735,31
A.2.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.2.3	85.000,00	60	51.000,00	0,00	51.000,00	0,00
A.2.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.2.4	50.000,00	100	32.500,00	0,00	32.500,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.2.5	490.000,00	100	339.000,00	0,00	239.000,00	100.000,00
<b>Totale generale A.2) Attività di ricerca</b>	<b>1.932.396,88</b>	<b>97,27</b>	<b>1.213.329,06</b>	<b>0,00</b>	<b>809.652,50</b>	<b>403.676,56</b>

**NUREX SRL**

A.1) Attività di sviluppo	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.1.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.1.1	19.992,00	100	9.996,00	0,00	9.996,00	0,00
A.1.2 Spese generali						
Totale A.1.2	14.498,00	100	11.999,00	0,00	11.999,00	0,00
A.1.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.1.3	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.1.4	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.1.5	38.000,00	100	38.000,00	0,00	38.000,00	0,00
<b>Totale generale A.1) Attività di sviluppo</b>	<b>72.490,00</b>	<b>100</b>	<b>59.995,00</b>	<b>0,00</b>	<b>59.995,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.2) e attività di sviluppo (A.1)</b>	<b>792.502,50</b>	<b>96,25</b>	<b>513.772,50</b>	<b>0,00</b>	<b>513.772,50</b>	<b>0,00</b>

A.2) Attività di ricerca	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.2.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.2.1	310.010,00	100	178.022,00	0,00	178.022,00	0,00
A.2.2 Spese generali						
Totale A.2.2	130.002,50	100	84.255,50	0,00	84.255,50	0,00
A.2.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.2.3	50.000,00	60	30.000,00	0,00	30.000,00	0,00
A.2.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.2.4	50.000,00	100	32.500,00	0,00	32.500,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.2.5	180.000,00	100	129.000,00	0,00	129.000,00	0,00
<b>Totale generale A.2) Attività di ricerca</b>	<b>720.012,50</b>	<b>95,78</b>	<b>453.777,50</b>	<b>0,00</b>	<b>453.777,50</b>	<b>0,00</b>

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI

A.1) Attività di sviluppo	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.1.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.1.1	0,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.2 Spese generali						
Totale A.1.2	0,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.1.3	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.1.4	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.1.5	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale generale A.1) Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.2) e attività di sviluppo (A.1)</b>	<b>609.000,00</b>	<b>96,21</b>	<b>355.875,00</b>	<b>0,00</b>	<b>355.875,00</b>	<b>0,00</b>

A.2) Attività di ricerca	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.2.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.2.1	265.000,00	100	153.700,00	0,00	153.700,00	0,00
A.2.2 Spese generali						
Totale A.2.2	119.000,00	100	71.175,00	0,00	71.175,00	0,00
A.2.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.2.3	35.000,00	60	21.000,00	0,00	21.000,00	0,00
A.2.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.2.4	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.2.5	190.000,00	100	110.000,00	0,00	110.000,00	0,00
<b>Totale generale A.2) Attività di ricerca</b>	<b>609.000,00</b>	<b>96,21</b>	<b>355.875,00</b>	<b>0,00</b>	<b>355.875,00</b>	<b>0,00</b>

<b>A.1) Attività di sviluppo</b>	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.1.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.1.1	0,00	100	60.825,00	0,00	0,00	60.825,00
A.1.2 Spese generali						
Totale A.1.2	0,00	100	15.206,25	0,00	0,00	15.206,25
A.1.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.1.3	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.1.4	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.1.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.1.5	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale generale A.1) Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>100</b>	<b>76.031,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>76.031,25</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.2) e attività di sviluppo (A.1)</b>	<b>603.384,38</b>	<b>100</b>	<b>479.707,81</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>479.707,81</b>

<b>A.2) Attività di ricerca</b>	Spesa prevista	Percentuale di imputazione al progetto	Costo ammissibile	Costo Regioni meno sviluppate	Costo Regioni in transizione	Costo relativo ad altre aree
A.2.1 Personale interno (il dettaglio di tali costi è riportato nelle Tabelle 2 e 3)						
Totale A.2.1	362.707,50	100	222.941,25	0,00	0,00	222.941,25
A.2.2 Spese generali						
Totale A.2.2	120.676,88	100	80.735,31	0,00	0,00	80.735,31
A.2.3 Strumenti e attrezzature (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 4)						
Totale A.2.3	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.4. Acquisizione servizi di consulenza (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 5)						
Totale A.2.4	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
A.2.5 Materiali e forniture (il dettaglio di tali costi è riportato nella Tabella 6)						
Totale A.2.5	120.000,00	100	100.000,00	0,00	0,00	100.000,00
<b>Totale generale A.2) Attività di ricerca</b>	<b>603.384,38</b>	<b>100</b>	<b>403.676,56</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>403.676,56</b>

1 Si segnala che la valutazione di congruità e pertinenza dei costi è di competenza del CNR, la determinazione finale dei costi ammissibili è di competenza della BANCA

**Tab.2 - Impegno e costo del personale impegnato nel progetto****NUREX SRL**

Figura professionale / competenze	N addetti	Di cui donne	N. Ore totali	Costo totale
Dirigenti	3	1	4177	142018
Impiegati	0	0	0	0
Operai	1	0	2000	46000
Categorie Speciali	0	0	0	0
Totale	4	1	6177	188018

Sulla base della descrizione del lavoro previsto dal proponente Nurex, impegnato negli OR1 e OR4, il valutatore ritiene congruo il costo orario indicato e la tipologia degli addetti. Pertanto per la buona riuscita del programma, si ritiene di lasciare in parte invariata l'impostazione delle attività previste, così come riportate nel progetto, ma di operare delle significative riduzioni nell'impegno (e conseguentemente nei costi) del personale interno che tenga conto dell'effettivo lavoro da svolgere, delle difficoltà operative cui si andrà incontro, delle reali necessità in termini di risorse e delle ingenti ed importanti consulenze previste per ogni attività. Le riduzioni sicuramente non comprometteranno la buona riuscita del programma, ma riporteranno solo le relative spese a valori reali effettivamente necessari. La riduzione tiene conto del fatto che il valutatore ritiene che sia eccessivo l'impiego di 8353 ore sotto il profilo di dirigente, operando pertanto una riduzione del 50% delle ore ammissibili.

In tal modo, le variazioni apportate sono: OR1 1294 ore/persona invece di 2588 ore/persona; OR4 98 ore/persona invece di 196 ore/persona; La riduzione è stata operata tenendo conto delle tipologie di attività da svolgere in ogni OR secondo la tabella sovraesposta.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Figura professionale / competenze	N addetti	Di cui donne	N. Ore totali	Costo totale
Dirigenti	4	2	1590	111300
Impiegati	2	1	1696	42400
Operai	0	0	0	0
Categorie Speciali	0	0	0	0
Totale	6	3	3286	153700

Sulla base della descrizione del lavoro previsto dal proponente UNISS, impegnato nell'OR2, il valutatore ritiene congruo il costo orario indicato e la tipologia degli addetti. Pertanto per la buona riuscita del programma, si ritiene di lasciare in parte invariata l'impostazione delle attività previste, così come riportate nel progetto, ma di operare delle significative riduzioni nell'impegno (e conseguentemente nei costi) del personale interno che tenga conto dell'effettivo lavoro da svolgere, delle difficoltà operative cui si andrà incontro, delle reali necessità in termini di risorse e delle ingenti ed importanti consulenze previste per ogni attività. Le riduzioni sicuramente non comprometteranno la buona riuscita del programma, ma riporteranno solo le relative spese a valori reali effettivamente necessari. La riduzione tiene conto del fatto che il valutatore ritiene che sia eccessivo l'impiego di 3180 ore sotto il profilo di dirigente, operando pertanto una riduzione del 50% delle ore ammissibili.

In tal modo, le variazioni apportate sono: OR2 397,5 ore/persona invece di 795 ore/persona. La riduzione è stata operata tenendo conto delle tipologie di attività da svolgere in ogni OR secondo la tabella sovraesposta.

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

Figura professionale / competenze	N addetti	Di cui donne	N. Ore totali	Costo totale
Dirigenti	3	2	1125	78941.25
Impiegati	0	0	0	0
Operai	2	2	1875	60825
Categorie Speciali	2	0	9000	144000
Totale	7	4	12000	283766.25

Apportata la modifica dell'aggiunta di un OR da parte del valutatore, è stato ritenuto opportuno impiegare le ore uomo del personale "operai" nel nuovo OR (OR5), rispetto a quanto previsto dal proponente UNICATT. Tuttavia, il valutatore ritiene congruo il costo orario indicato e la tipologia degli addetti. Pertanto per la buona riuscita del programma, è stata leggermente modificata l'impostazione delle attività previste e inoltre sono state operate delle significative riduzioni nell'impegno (e conseguentemente nei costi) del personale interno che tenga conto dell'effettivo lavoro da svolgere, delle difficoltà operative cui si andrà incontro, delle reali necessità in termini di risorse e delle ingenti ed importanti consulenze previste per ogni attività. Le riduzioni sicuramente non comprometteranno la buona riuscita del programma, ma riporteranno solo le relative spese a valori reali effettivamente necessari. La riduzione tiene conto del fatto che il valutatore ritiene che sia eccessivo l'impiego di 2250 ore sotto il profilo di dirigente, operando pertanto una riduzione del 50% delle ore ammissibili.

In tal modo, le variazioni apportate sono: OR3 375 ore/persona invece di 750 ore/persona. La riduzione è stata operata tenendo conto delle tipologie di attività da svolgere in ogni OR secondo la tabella sovraesposta.

**TABELLE DI DETTAGLIO**

**Tab.3 - Personale impegno per obiettivo realizzativo**

**NUREX SRL**

OR	Tipologia Obiettivo (RI/SS)	Categoria Personale Dirigente (ore uomo)	Categoria Personale Impiegati (ore uomo)	Categoria Personale Operai (ore uomo)	Categoria Personale Speciali (ore uomo)	Totale Personale per Obiettivo (ore uomo)	Di cui Ore in regioni meno sviluppate	Di cui Ore in regioni in transizione	Di cui Ore in altre aree
1 - Studio di nuove soluzioni tecnologiche e realizzazione di prototipi automatizzati per la diagnosi microbiologica nelle sepsi	RI	3883	0	2000	0	5883	0	5883	0
4 - realizzazione ed ottimizzazione di dispositivi diagnostici automatizzati per la diagnosi di sepsi	SS	294	0	0	0	294	0	294	0
Totale ore di cui		4177	0	2000	0	6177	0	6177	0
Totale ore SS		294	0	0	0	294	0	294	0
Totale ore RI		3883	0	2000	0	5883	0	5883	0
Costo orario medio		34	0	23	0				

Sulla base della descrizione del lavoro previsto dal proponente Nurex, impegnato negli OR1 e OR4, il valutatore ritiene congruo il costo orario indicato e la tipologia degli addetti. Pertanto per la buona riuscita del programma, si ritiene di lasciare in parte invariata l'impostazione delle attività previste, così come riportate nel progetto, ma di operare delle significative riduzioni nell'impegno (e conseguentemente nei costi) del personale interno che tenga conto dell'effettivo lavoro da svolgere, delle difficoltà operative cui si andrà incontro, delle reali necessità in termini di risorse e delle ingenti ed importanti consulenze previste per ogni attività. Le riduzioni sicuramente non comprometteranno la buona riuscita del programma, ma riporteranno solo le relative spese a valori reali effettivamente necessari. La riduzione tiene conto del fatto che il valutatore ritiene che sia eccessivo l'impiego di 8353 ore sotto il profilo di dirigente, operando pertanto una riduzione del 50% delle ore ammissibili.

In tal modo, le variazioni apportate sono: OR1 1294 ore/persona invece di 2588 ore/persona; OR4 98 ore/persona invece di 196 ore/persona; La riduzione è stata operata tenendo conto delle tipologie di attività da svolgere in ogni OR secondo la tabella sovraesposta.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

OR	Tipologia Obiettivo (RI/SS)	Categoria Personale Dirigente (ore uomo)	Categoria Personale Impiegati (ore uomo)	Categoria Personale Operai (ore uomo)	Categoria Personale Speciali (ore uomo)	Totale Personale per Obiettivo (ore uomo)	Di cui Ore in regioni meno sviluppate	Di cui Ore in regioni in transizione	Di cui Ore in altre aree
2 - realizzazione e sperimentazione di metodiche molecolari e procedure automatizzate per identificazione microbiologica e delle farmacoresistenze	RI	1590	1696	0	0	3286	0	3286	0
Totale ore di cui		1590	1696	0	0	3286	0	3286	0
Totale ore SS		0	0	0	0	0	0	0	0

Totale ore RI		1590	1696	0	0	3286	0	3286	0
Costo orario medio		70	25	14.52	24.86				

Sulla base della descrizione del lavoro previsto dal proponente UNISS, impegnato nell'OR2, il valutatore ritiene congruo il costo orario indicato e la tipologia degli addetti. Pertanto per la buona riuscita del programma, si ritiene di lasciare in parte invariata l'impostazione delle attività previste, così come riportate nel progetto, ma di operare delle significative riduzioni nell'impegno (e conseguentemente nei costi) del personale interno che tenga conto dell'effettivo lavoro da svolgere, delle difficoltà operative cui si andrà incontro, delle reali necessità in termini di risorse e delle ingenti ed importanti consulenze previste per ogni attività. Le riduzioni sicuramente non comprometteranno la buona riuscita del programma, ma riporteranno solo le relative spese a valori reali effettivamente necessari. La riduzione tiene conto del fatto che il valutatore ritiene che sia eccessivo l'impiego di 3180 ore sotto il profilo di dirigente, operando pertanto una riduzione del 50% delle ore ammissibili.

In tal modo, le variazioni apportate sono: OR2 397,5 ore/persona invece di 795 ore/persona. La riduzione è stata operata tenendo conto delle tipologie di attività da svolgere in ogni OR secondo la tabella sovraesposta.

### Università Cattolica del Sacro Cuore

OR	Tipologia Obiettivo (RI/SS)	Categoria Personale Dirigente (ore uomo)	Categoria Personale Impiegati (ore uomo)	Categoria Personale Operai (ore uomo)	Categoria Personale Categorie Speciali (ore uomo)	Totale Personale per Obiettivo (ore uomo)	Di cui Ore in regioni meno sviluppate	Di cui Ore in regioni in transizione	Di cui Ore in altre aree
3 - valutazione ed ottimizzazione delle prestazioni di prototipi automatizzati in ambito clinico per la realizzazione di un dispositivo medico diagnostico	RI	1125	0	0	9000	10125	0	0	10125
5 - Valutazione di prototipi avanzati	SS	0	0	1875	0	1875	0	0	1875
Totale ore di cui		1125	0	1875	9000	12000	0	0	12000
Totale ore SS		0	0	1875	0	1875	0	0	1875
Totale ore RI		1125	0	0	9000	10125	0	0	10125
Costo orario medio		70.17	0	32.44	16				

Sulla base della descrizione del lavoro previsto dal proponente UNICATT, il valutatore ritiene congruo il costo orario indicato e la tipologia degli addetti. Tuttavia, ritenuto opportuno l'inserimento di un ulteriore OR (OR5) con attività in SS, le ore uomo della Categoria Personale Operai, sono state trasferite da OR3 a OR5.

Pertanto per la buona riuscita del programma, si ritiene di lasciare in parte invariata l'impostazione delle attività previste, così come riportate nel progetto, ma di operare delle significative riduzioni nell'impegno (e conseguentemente nei costi) del personale interno che tenga conto dell'effettivo lavoro da svolgere, delle difficoltà operative cui si andrà incontro, delle reali necessità in termini di risorse e delle ingenti ed importanti consulenze previste per ogni attività. Le riduzioni sicuramente non comprometteranno la buona riuscita del programma, ma riporteranno solo le relative spese a valori reali effettivamente necessari. La riduzione tiene conto del fatto che il valutatore ritiene che sia eccessivo l'impiego di 2250 ore sotto il profilo di dirigente, operando pertanto una riduzione del 50% delle ore ammissibili.

In tal modo, le variazioni apportate sono: OR3 375 ore/persona invece di 750 ore/persona. La riduzione è stata operata tenendo conto delle tipologie di attività da svolgere in ogni OR secondo la tabella sovraesposta.



**Tab.4 - Attrezzature e Strumentazioni**

(Nel caso di progetto congiunto la seguente tabella deve essere compilata con riferimento a ciascuno dei soggetti proponenti)

**NUREX SRL**

Attrezzature e strumentazioni	Spesa prevista (€) al netto di IVA	Indicazione degli OR per i quali il bene è utilizzato	Percentuale di imputazione alle attività di SS[2]	Periodo di ammortamento fiscale del bene (mesi)	Periodo di utilizzo nel progetto (mesi)	Percentuale di imputazione al progetto[3]	Costo ammissibile (€)	Costo ammissibile di cui in regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in altre aree
liofilizzatore	10.000,00	1	0	60	36	100	6.000,00	0	6000	0,00
qPCR	40.000,00	1	0	60	36	100	24.000,00	0	24000	0,00
Totale SS	0,00						0,00	0	0	0,00
Totale SS + RI	50.000,00						30.000,00	0	30000	0,00

I costi esposti nel progetto SEPSCAN per un importo di 50.000,00 euro (tutto su Ricerca Industriale riguardano l'acquisto di qPCR e liofilizzatore, tutti necessari per il raggiungimento dello scopo del progetto.

Si ritiene pertanto che:

- non vadano effettuate decurtazioni sugli importi previsti per le varie attrezzature riservandosi un puntuale controllo nella fase di esecuzione;
- la percentuale di imputazione al progetto nel periodo di svolgimento del progetto è stimata del 100% in quanto non si è tenuto conto di altri utilizzi, ma con un periodo di ammortamento fiscale pari a 60 mesi il costo totale ammissibile è di 30.000,00 euro.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

Attrezzature e strumentazioni	Spesa prevista (€) al netto di IVA	Indicazione degli OR per i quali il bene è utilizzato	Percentuale di imputazione alle attività di SS[2]	Periodo di ammortamento fiscale del bene (mesi)	Periodo di utilizzo nel progetto (mesi)	Percentuale di imputazione al progetto[3]	Costo ammissibile (€)	Costo ammissibile di cui in regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in altre aree
qPCR	20.000,00	OR2	0	36	36	60	12.000,00	0	12000	0,00
nano drop	15.000,00	OR2	0	36	36	60	9.000,00	0	9000	0,00
Totale SS	0,00						0,00	0	0	0,00
Totale SS + RI	35.000,00						21.000,00	0	21000	0,00

I costi esposti nel progetto SEPSCAN per un importo di 35.000,00 euro (tutto su Ricerca Industriale) riguardano l'acquisto di nano drop e qPCR, tutti necessari per il raggiungimento dello scopo del progetto.

Si ritiene pertanto che:

- non vadano effettuate decurtazioni sugli importi previsti per le varie attrezzature riservandosi un puntuale controllo nella fase di esecuzione;
- la percentuale di imputazione al progetto nel periodo di svolgimento del progetto è stimata del 60%, ma con un periodo di ammortamento fiscale pari a 36 mesi il costo totale ammissibile è di 21.000,00 euro.

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

Attrezzature e strumentazioni	Spesa prevista (€) al netto di IVA	Indicazione degli OR per i quali il bene è utilizzato	Percentuale di imputazione alle attività di SS[2]	Periodo di ammortamento fiscale del bene (mesi)	Periodo di utilizzo nel progetto (mesi)	Percentuale di imputazione al progetto[3]	Costo ammissibile (€)	Costo ammissibile di cui in regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in altre aree
Totale SS	0,00						0,00	0	0	0,00
Totale SS + RI	0,00						0,00	0	0	0,00

Il proponente non prevede alcun costo per attrezzature e strumentazioni.

2 Indicare la percentuale di imputazione del bene alle attività di sviluppo sperimentale (SS) prevista nel progetto proposto.

*3 Nel caso in cui il bene è utilizzato contemporaneamente per altre attività non rientranti nel progetto di ricerca e sviluppo proposto, indicare la percentuale di imputazione del bene al progetto.*

**Tab.5 - Acquisizione servizi di consulenza****NUREX SRL**

A.1.4 Attività di ricerca	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
progettazione elettronica applicata alla robotica	15.000,00	15.000,00	100	15.000,00	0,00	15.000,00	0,00
consulenza informatica ed elettronica applicata alla robotica	35.000,00	17.500,00	100	17.500,00	0,00	17.500,00	0,00
<b>Totale A.1.4 Attività di ricerca</b>	<b>50.000,00</b>	<b>32.500,00</b>	<b>100</b>	<b>32.500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>32.500,00</b>	<b>0,00</b>

I costi di consulenza previsti per il settore RI nella proposta prevedono:

1. consulenza informatica ed elettronica applicata alla robotica (35.000,00 )
2. progettazione elettrica applicata alla robotica (15.000,00 )

Considerato il background e la qualità del personale del soggetto proponente, si ritiene sovrastimata la consulenza relativa al punto 1, apportando un taglio dei costi del 50% limitatamente a questo punto. Pertanto si riterrà ammissibile un costo di consulenza paria a 17500,00 . L'altra voce di spesa per le consulenze è ritenuta congrua pertanto non variata.

**NUREX SRL**

A.2.4 Attività di sviluppo	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.2.4 Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.1.4) e attività di sviluppo (A.2.4)</b>	<b>50.000,00</b>	<b>32.500,00</b>	<b>100,00</b>	<b>32.500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>32.500,00</b>	<b>0,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo di consulenza per l'attività di sviluppo.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

A.1.4 Attività di ricerca	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.1.4 Attività di ricerca</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo di consulenza per l'attività di sviluppo.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI**

A.2.4 Attività di sviluppo	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.2.4 Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.1.4) e attività di sviluppo (A.2.4)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo di consulenza per l'attività di sviluppo.

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

A.1.4 Attività di ricerca	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.1.4 Attività di ricerca</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo di consulenza per l'attività di sviluppo.

**Università Cattolica del Sacro Cuore**

<b>A.2.4 Attività di sviluppo</b>	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.2.4 Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.1.4) e attività di sviluppo (A.2.4)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo di consulenza per l'attività di sviluppo.

#### Tab.6 - Materiali e forniture

##### NUREX SRL

<b>A.1.5 Attività di ricerca</b>	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
materiale plastico, sterile e monouso	11.000,00	11.000,00	100	11.000,00	0,00	11.000,00	0,00
materiale elettrico ed elettronico	68.000,00	34.000,00	100	34.000,00	0,00	34.000,00	0,00
materiali per costruzioni meccaniche di precisione	49.000,00	49.000,00	100	49.000,00	0,00	49.000,00	0,00
reagenti biochimici	52.000,00	35.000,00	100	35.000,00	0,00	35.000,00	0,00
<b>Totale A.1.5 Attività di ricerca</b>	<b>180.000,00</b>	<b>129.000,00</b>	<b>100</b>	<b>129.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>129.000,00</b>	<b>0,00</b>

I costi di materiali e forniture previsti dal proponente sono:

1. Reagenti biochimici (52000,00 euro)
2. materiale elettrico ed elettronico (68000,00 euro)
3. materiali per costruzioni meccaniche di precisione (49000,00 euro)
4. materiale plastico, sterile e monouso (11000,00)

il valutatore ritiene sovrastimati i costi relativi ai punti 1 e 2, operando pertanto un taglio del 33% e 50%, rispettivamente. Quindi si prevede un costo di 35000,00 euro (invece di 52000,00 euro) per i reagenti biochimici e un costo di 34000,00 euro (invece di 68000,00 euro) per il materiale elettrico ed elettronico.

##### NUREX SRL

<b>A.2.5 Attività di sviluppo</b>	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
reagenti biochimici	14.000,00	14.000,00	100	14.000,00	0,00	14.000,00	0,00
materiale plastico, sterile e monouso	6.000,00	6.000,00	100	6.000,00	0,00	6.000,00	0,00
materiale elettrico ed elettronico	9.000,00	9.000,00	100	9.000,00	0,00	9.000,00	0,00
materiali per costruzioni meccaniche di costruzione	9.000,00	9.000,00	100	9.000,00	0,00	9.000,00	0,00
<b>Totale A.2.5 Attività di sviluppo</b>	<b>38.000,00</b>	<b>38.000,00</b>	<b>100</b>	<b>38.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>38.000,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.1.5) e attività di sviluppo (A.2.5)</b>	<b>218.000,00</b>	<b>167.000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>167.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>167.000,00</b>	<b>0,00</b>

Il valutatore non ha apportato nessuna variazione in questa tabella in quanto ritiene congrue le richieste relative ai costi dei materiali e delle attrezzature, che nello specifico sono di ridotto valore.

##### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI

<b>A.1.5 Attività di ricerca</b>	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
Reagenti biochimici	60.000,00	30.000,00	100	30.000,00	0,00	30.000,00	0,00
Materiale Plastico monouso	30.000,00	30.000,00	100	30.000,00	0,00	30.000,00	0,00
Reagenti per biologia molecolare	100.000,00	50.000,00	100	50.000,00	0,00	50.000,00	0,00
<b>Totale A.1.5 Attività di ricerca</b>	<b>190.000,00</b>	<b>110.000,00</b>	<b>100</b>	<b>110.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>110.000,00</b>	<b>0,00</b>

I costi di materiali e forniture previsti dal proponente sono:

1. Reagenti per biologia molecolare (100.000,00 euro)
2. Materiale Plastico monouso (30.000,00 euro)
3. Reagenti biochimici (60.000,00 euro)

il valutatore ritiene sovrastimati i costi relativi ai punti 1 e 3, operando pertanto un taglio del 50% su entrambi. Quindi si

prevede un costo di 50.000,00 euro (invece di 100.000,00 euro) per i reagenti per biologia molecolare e un costo di 30.000,00 euro (invece di 60.000,00 euro) per i reagenti biochimici.

#### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI

A.2.5 Attività di sviluppo	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.2.5 Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.1.5) e attività di sviluppo (A.2.5)</b>	<b>190.000,00</b>	<b>110.000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>110.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>110.000,00</b>	<b>0,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo per materiali e forniture per l'attività di sviluppo.

#### Università Cattolica del Sacro Cuore

A.1.5 Attività di ricerca	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
reagenti per biologia molecolari	40.000,00	40.000,00	100	40.000,00	0,00	0,00	40.000,00
Reagenti per la diagnostica	60.000,00	40.000,00	100	40.000,00	0,00	0,00	40.000,00
materiale per coltura microbiologica	20.000,00	20.000,00	100	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
<b>Totale A.1.5 Attività di ricerca</b>	<b>120.000,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>100</b>	<b>100.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100.000,00</b>

I costi di materiali e forniture previsti dal proponente sono:

1. Reagenti per la diagnostica (60.000,00 euro)
2. reagenti per biologia molecolare (40.000,00 euro)
3. materiale per coltura microbiologica (20.000,00 euro)

Il valutatore ritiene sovrastimati i costi relativi ai punti 1, operando pertanto un taglio del 30% circa. Quindi si prevede un costo di 40.000,00 euro (invece di 60.000,00 euro) per i reagenti per la diagnostica.

Con riferimento alla voce di spesa dei Materiali e Forniture ed in particolare per i "Reagenti per la diagnostica" si è provveduto a rettificare quanto sulle tabelle di valutazione costi del CNR per mero errore era stato riportato. Si è infatti rettificato il relativo valore di costo ammesso pari ad Euro 40.000 piuttosto che Euro 40; tale indicazione è chiaramente riportata nelle note di valutazione descrittiva degli specifici costi per la parte CNR

#### Università Cattolica del Sacro Cuore

A.2.5 Attività di sviluppo	Spesa prevista dal proponente	Spesa ammessa	Percentuale imputabile al programma	Costo ammissibile	Costo ammissibile di cui in Regioni meno sviluppate	Costo ammissibile di cui in Regioni in transizione	Costo ammissibile di cui in Altre aree
<b>Totale A.2.5 Attività di sviluppo</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE GENERALE Attività di ricerca (A.1.5) e attività di sviluppo (A.2.5)</b>	<b>120.000,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100.000,00</b>

Il proponente non prevede alcun costo per materiali e forniture per l'attività di sviluppo.

***Allegato 3***

***Verifica Rispetto Intensità Massima d'aiuto in ESL***

**Allegato 4****Indicatori per valori obiettivo relativi del decreto del Ministero dello sviluppo economico 1 giugno 2016 - Horizon 2020 - PON 2014/2020**

INDICATORI
Numero di imprese proponenti (*) N. 3
di cui nelle Regioni meno sviluppate N. 0
di cui nelle Regioni in transizione N. 1
Progetto finanziato da PMI SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Collaborazione con Organismi di Ricerca e/o Università (**) SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Collaborazione con Organismi di Ricerca e/o Università pubblici (**) SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

(\*) Numero proponenti non considerando OdR

(\*\*) Indicazione valida ai soli fini statistici anche quando la collaborazione è inferiore al 10%