

Dipartimento di Scienze Biomediche

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

AREA INGEGNERIA

Relazione annuale 2021

Composizione della commissione

Docenti	Studenti
Dr Mattia De Rosa	Paolo Licheri
Dr Francesco Montefusco	Antonio Ligios

Corsi di Laurea del Dipartimento

Lauree Triennali:

- Ingegneria Informatica (L8)
- Gestione Energetica e Sicurezza (L9)

1. Riassunto delle attività svolte dalla CPDS

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) per l'area ingegneria del Dipartimento di Scienze Biomediche è stata istituita con delibera del Consiglio di Dipartimento del 25.11.2021 a seguito del trasferimento del corso di studio in Ingegneria Informatica (L8) e del corso di studio in Gestione Energetica e Sicurezza (L9) dal Dipartimento di Chimica e Farmacia al Dipartimento di Scienze Biomediche.

I risultati dei lavori della CPDS sono presentati con una breve relazione generale a cui segue l'analisi specifica dei due corsi di studio afferenti al Dipartimento attraverso i commenti relativi ai sei quadri (quadri A-F) indicati nelle linee guida per la stesura della Relazione Annuale. Visto il recente insediamento della commissione (i.e., 1.12.2021) e considerato il trasferimento dei corsi al Dipartimento di Scienze Biomediche avvenuto il 1.8.2021, la commissione ha acquisito i verbali della CPDS del Dipartimento di Chimica e Farmacia del periodo 1.1.2021 – 31.7.2021. Pertanto, la presente relazione si ricollega alle osservazioni della CPDS precedente ed integra con ulteriori rilievi.

La CPDS si è riunita per via telematica nelle seguenti date:

- *Seduta del 1.12.2021 – Insediamento della CPDS*
 1. Designazione del presidente della commissione.
 2. Parere nuova istituzione CdS Ingegneria Industriale (classe L9).
 3. Parere modifica ordinamento CdS Ingegneria Informatica (classe L8).
 4. Varie e sopraggiunte.
- *Seduta del 17.12.2021*
 1. Comunicazioni
 2. Discussione per la stesura della Relazione Annuale
 3. Varie e sopraggiunte

- *Seduta del 22.12.2021*
 1. Approvazione verbali sedute precedenti
 2. Approvazione Relazione Annuale CPDS
 3. Varie ed eventuali

Per i lavori di stesura della relazione annuale è stata adottata la configurazione in “sotto-commissioni”, aventi il compito di compilare le schede di ciascun corso di studio (CdS) da inserire nella relazione finale. Le due “sotto-commissioni” sono state formate sulla base dell’appartenenza dei componenti della CPDS ai rispettivi CdS del Dipartimento e sono composte come segue:

CdS	Membri
Ingegneria Informatica	Dr Francesco Montefusco, Antonio Ligios
Gestione Energetica e Sicurezza	Dr Mattia De Rosa, Paolo Licheri

Ogni sottocommissione, attenendosi a quanto illustrato nelle linee guida in merito alla compilazione dei quadri A-F, ha lavorato in maniera indipendente e ha considerato le osservazioni e i commenti di tutti i componenti della CPDS. Il lavoro delle sottocommissioni è stato discusso nella riunione del 17 dicembre 2021. La relazione nella forma attuale è stata approvata telematicamente dai componenti della CPDS il giorno 22 dicembre 2021.

2. Fonti documentali consultate

- Schede SUA CdS L8 e L9
- Regolamenti didattici CdS L8 e L9
- Verbali consigli CdS L8-L9 degli anni 2020-2021
- Schede di monitoraggio annuali
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020
- Verbali del Presidio di Qualità di Ateneo 2020-2021
- Relazione CPDS Chimica e Farmacia anno 2020 e verbali sedute anno 2021
- Questionari di valutazione della didattica A.A. 2020/2021
- Indicatori della didattica

3. Analisi degli indicatori

La didattica di area ingegneristica del Dipartimento di Scienze Biomediche è articolata in due corsi di laurea, uno di area informatica (L8) e uno di area industriale (L9). Nonostante tale offerta sia differenziata dal punto di vista degli obiettivi formativi, in quanto il corso L9 ha un carattere prettamente professionalizzante, possono essere individuati diversi elementi e problematiche comuni la cui gestione e soluzione possono avvenire in maniera condivisa. Tenuto conto della recente istituzione dei corsi oggetto della presente relazione, l’analisi degli indicatori della didattica risulta in generale soddisfacente. Nelle seguenti tabelle vengono riportati alcuni aspetti generali e di criticità per entrambi i corsi.

L8 - Ingegneria Informatica	
<i>Immatricolazioni e iscrizioni</i>	Le immatricolazioni mostrano un andamento soddisfacente (A.A. 2019/2020: 93; A.A. 2020/2021: 80) ed in linea con le aspettative del Consiglio di CdS (CCDS).

	<p>Si nota un'alta percentuale di immatricolati provenienti da pregresse carriere accademiche (circa il 30%).</p> <p>L'indice iC03 (<i>Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni</i>) denota una bassa attrattività del corso al di fuori dei confini regionali, seppur superiore alle medie nazionali dell'area. L'analisi prodotta dal CCDS in merito a tale indice identifica le cause nell'attuale situazione pandemica e alle conseguenti difficoltà di attuare strategie di orientamento efficaci.</p> <p>Anche in questo caso, la CPDS suggerisce il potenziamento delle attività di orientamento, con particolare attenzione all'attrazione di studenti provenienti dai paesi extra-EU.</p>
<i>Indicatori della didattica</i>	<p>Si nota un basso valore dell'indicatore iC01 (<i>percentuali di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 CFU</i>), inferiore alle medie nazionali. Tale dato è stato discusso in sede di CCDS, il quale ha introdotto alcune modifiche di ordinamento, come si evince dai verbali di CCDS e dalla relazione annuale. La CPDS consiglia un attento monitoraggio di tale indice da parte del CCDS al fine di verificare l'efficacia delle modifiche introdotte.</p> <p>Gli indicatori iC05 (<i>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</i>) e iC08 (<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento</i>) mostrano valori soddisfacenti, seppur leggermente inferiori alle medie nazionali. Si evidenzia, comunque, la necessità di potenziare il piano di reclutamento di docenti nei settori base e caratterizzanti tipici dell'area di ingegneria informatica, al fine di potenziare l'offerta formativa e migliorare i suddetti indici.</p>
<i>Internazionalizzazione</i>	<p>Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano valori in linea con l'area geografica di riferimento ed inferiori rispetto alle medie nazionali. Tale aspetto è stato valutato in CCDS, come si evince dai verbali di CCDS e dalla relazione annuale. La CPDS consiglia un attento monitoraggio di tali indici da parte del CCDS.</p>
<i>Indicatori per la valutazione della didattica</i>	<p>Gli indicatori iC13 (<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>) e iC15 (<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>) denotano una generale difficoltà degli studenti nel progresso degli studi. Tale criticità è stata evidenziata ed analizzata dal CCDS, il quale ha messo in atto alcune variazioni per rispondere all'esigenza degli studenti e per una migliore organizzazione degli studi. Ulteriori modifiche del piano di studi sono attualmente in fase di proposta al fine di ottenere un miglior bilanciamento tra le attività formative tra gli anni accademici.</p> <p>La CPDS consiglia un attento monitoraggio da parte del CCDS al fine di verificare l'efficacia delle misure adottate.</p>

L9 – Gestione Energetica e Sicurezza

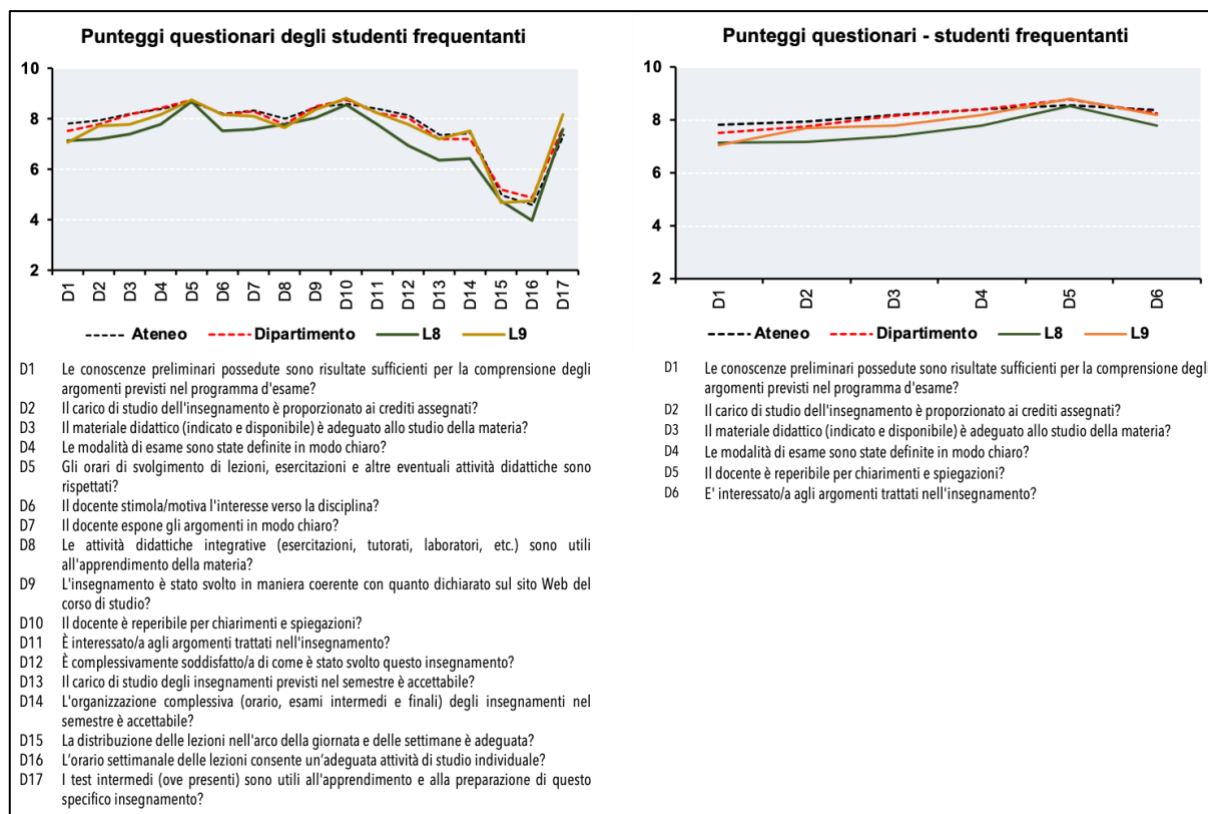
<i>Immatricolazioni e iscrizioni</i>	<p>Le immatricolazioni mostrano un andamento soddisfacente (A.A. 2019/2020: 38; A.A. 2020/2021: 28) ed in linea con le aspettative del CCDS. Si nota una</p>
--------------------------------------	--

	<p>percentuale media di immatricolati provenienti da pregresse carriere accademiche (circa il 22%). Da sottolineare il fatto che il corso è stato disattivato per l'A.A. 2021/2022.</p> <p>L'indice iC03 (<i>Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni</i>) denota una bassa attrattività del corso al di fuori dei confini regionali, seppur superiore alle medie nazionali dell'area. Visto l'attuale disattivazione del corso ed in attesa dell'esito della valutazione della proposta di modifica di ordinamento da parte degli organi competenti, la CPDS rinvia la valutazione di misure atte al miglioramento di tale indice.</p>
<i>Indicatori della didattica</i>	<p>L'indicatore iC01 (<i>percentuali di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 CFU</i>) risulta soddisfacente, in linea con la media nazionale e superiore alla media dell'area.</p> <p>Gli indicatori iC05 (<i>Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)</i>) e iC08 (<i>Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento</i>) mostrano valori inferiori alle medie nazionali e di area. Ciò è dovuto alla caratteristica professionalizzante del corso, per cui le attività formative tradizionali del III anno di corso vengono sostituite da un tirocinio formativo presso aziende ed enti del territorio.</p>
<i>Internazionalizzazione</i>	<p>Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano valori bassi. Ciò è dovuto al carattere professionalizzante del corso che identifica nel territorio il proprio bacino di utenza.</p>
<i>Indicatori per la valutazione della didattica</i>	<p>Gli indicatori iC13 (<i>Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i>) e iC15 (<i>Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</i>) risultano soddisfacenti ed in linea con le medie nazionali e dell'area.</p>

4. Analisi dei questionari di soddisfazione degli studenti

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti risulta complessivamente soddisfacente con un punteggio medio superiore a 7 per entrambi i corsi, seppur leggermente inferiori alla media degli altri corsi del Dipartimento, gestiti dalla Struttura di Raccordo, e dell'Ateneo. Si evidenziano alcuni aspetti di criticità comuni per entrambi i corsi:

- *D15 - La distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane è adeguata?*
 - *D16 - L'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale?*
- I punteggi ottenuti da entrambi (D15: L8=4.76, L9=4.68; D16: L8=3.97, L9=4.74) risultano essere inferiori al valore medio dei corsi del Dipartimento (compresi quelli gestiti dalla Struttura di Raccordo) pari a D15: 5.21 e D16: 4.87. Anche dal confronto con i dati di Ateneo, i punteggi ottenuti risultano inferiori alla media di Ateneo nella domanda D15 (Ateneo = 5.02) per entrambi i corsi e, limitatamente al corso L8, per la domanda D16 (Ateneo = 4.61). Come da precedente analisi e vista la comune tendenza con tutti i corsi di Ateneo, si suppone che tale flessione sia in gran parte dovuta all'emergenza pandemica Covid-19 e alla conseguente riorganizzazione delle attività didattiche nell'A.A. 2020/2021.



L'osservazione dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti evidenziano ulteriori ambiti di miglioramento. Punteggi inferiori al valore di 7 sono riportati alle seguenti voci:

- **D12 - È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?**
Il corso L8 ha ottenuto un valore di 6.95, contro una media del dipartimento (compresi quelli gestiti dalla Struttura di Raccordo) pari a 8.06 e una media di Ateneo pari a 8.14. Anche in questo caso, il punteggio parzialmente non soddisfacente è probabilmente dovuto al persistere dell'emergenza pandemica e alla conseguente riorganizzazione delle attività didattiche tramite DAD durante tutto l'A.A. 2020/2021. Tale organizzazione ha indubbiamente ridotto l'accesso alla strumentazione informatica di Ateneo, rendendo più difficoltoso l'apprendimento. A seguito del ritorno alla modalità didattica in presenza per il corrente A.A., la commissione invita il Consiglio di Corso di Studi a monitorare la soddisfazione degli studenti per l'organizzazione delle attività didattiche al fine di individuare eventuali ulteriori criticità emergenti.
- **D13 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?**
Il corso L8 ha ottenuto un valore di 6.35, contro una media del dipartimento (compresi quelli gestiti dalla Struttura di Raccordo) pari a 7.24 e alla media di Ateneo di 7.39.
- **D14 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre è accettabile?**
Il corso L8 ha ottenuto un valore di 6.43, contro una media del dipartimento (compresi quelli gestiti dalla Struttura di Raccordo) pari a 7.52 e alla media di Ateneo di 7.41.

La Commissione invita quindi i CCDS ad avviare una discussione volta a individuare azioni per il miglioramento degli indicatori sopra riportati.

A valle delle discussioni intercorse durante i lavori della CPDS, si riportano alcune considerazioni in merito ad alcuni aspetti di criticità comuni ai CdS.

- Arredi e dotazione di aule e laboratori: dal punto di vista logistico gli studenti del corso L8 sono generalmente soddisfatti della loro collocazione, le aule sono funzionali e con attrezzature adeguate, evidenziando un miglioramento rispetto alle condizioni dei primi due anni dalla nascita del corso di studi. Tuttavia, sia gli studenti che i docenti di L8 lamentano un calendario delle attività non agevole, in quanto limitato e serale per la maggior parte degli insegnamenti dei tre anni di corso durante l'A.A. 2021/2022, che rende difficoltosa la fruizione di altri corsi formativi (i.e., lingua inglese) e servizi forniti dall'Ateneo. Ciò è dovuto dal persistere della situazione pandemica che ha portato a delle restrizioni di capienza delle aule come da normativa vigente al momento della redazione dei calendari delle attività formative. Per quanto riguarda L9, le aule sono generalmente adeguate alla popolazione studentesca, ciò nonostante, gli studenti lamentano lo scarso riscaldamento presente in alcuni spazi utilizzati e l'assenza di banchi adeguati per poter svolgere le esercitazioni.
- Spazi studio: si rileva una criticità generale relativa alla disponibilità di aule studio da parte degli studenti di entrambi i corsi di studio. Le aule destinate alle lezioni del CdS L8 sono situate presso il Dipartimento di Agraria dove mancano adeguati spazi adibiti ad aule studio e, pertanto, gli studenti sono costretti a spostarsi presso gli *student hub* di altri dipartimenti. Per quanto riguarda L9, i corsi sono tenuti presso l'Orto Botanico a Piandanna dove gli studenti lamentano la scarsità di posti disponibili dello *student hub* che ne impedisce la reale fruizione, dovuto principalmente all'elevato numero di attività formative erogate presso la struttura.
- Biblioteche: la componente studentesca di entrambi i corsi segnala la forte carenza di disponibilità di testi di base di area ingegneristica. Al fine di monitorare e rilevare l'effettiva criticità di tale punto, la Commissione suggerisce ai CCDS l'introduzione di un meccanismo di tracciamento delle richieste di prestito non soddisfatte. Inoltre, la commissione invita gli organi preposti a valutare la possibilità di espandere l'offerta al fine di garantire agli studenti la fruizione gratuita di testi di riferimento.
- Problematiche relative alla didattica a distanza: il persistere dell'emergenza pandemica COVID 19 e la relativa legislazione nazionale ha costretto l'Ateneo ad erogare le attività formative dell'A.A. 2020/2021 tramite didattica a distanza. Già nella relazione del precedente anno vennero segnalate problematiche relative agli strumenti utilizzati dai docenti per l'erogazione delle lezioni e, in alcuni casi, alla mancata possibilità di fruire delle registrazioni delle lezioni ed alla riduzione delle attività laboratoriali. Con il ritorno alla didattica in presenza per l'A.A. 2021/2022, le principali difficoltà sono state superate e le attività laboratoriali sono riprese e, dopo alcune difficoltà logistiche dovute al trasferimento dei CdS dal Dipartimento di Chimica e Farmacia a quello di Scienze Biomediche, risultano adeguate a coprire il fabbisogno.

- Considerazioni sull'offerta formativa e rapporto docente/studente: come maggior punto di forza dei corsi di studio, gli studenti hanno evidenziato (i) la coerenza tra i contenuti delle attività formative, che rendono i corsi sempre più interessanti ed utili per il proseguo degli studi e all'identificazione di sviluppi futuri per le attività professionali post-laurea, e (ii) la disponibilità e competenza dei docenti e la loro attenzione nei confronti delle esigenze e difficoltà degli studenti. Tuttavia, sono state evidenziati alcuni aspetti di criticità, che vengono qui sotto riassunti per ciascuno dei CdS analizzati, con lo scopo di fornire uno spunto di discussione per il miglioramento dell'offerta formativa.

Ingegneria informatica (L8)

Gli studenti lamentano la mancanza di un corso di inglese all'interno del piano formativo del CdS (è prevista l'idoneità obbligatoria con livello minimo B2), soprattutto alla luce delle attuali difficoltà di orario presenti nel corso dell'A.A. 2021/2022 che rende difficoltosa la fruizione di ulteriori attività formative esterne al CdS (quali i corsi di lingua organizzati dall'Ateneo) per l'ottenimento del certificato. Attualmente, tali difficoltà sono legate alla situazione emergenziale ancora in essere, che ha ridotto la disponibilità di aule in fase di definizione dei calendari accademici, e si ritiene che possano essere superate con il rientro dell'emergenza; ciò nonostante, la CPDS invita il CCDS al monitoraggio di tale criticità. Infine, si evidenzia che la modifica di ordinamento attualmente in fase di valutazione prevede l'assegnazione di 3 CFU per l'acquisizione delle competenze linguistiche.

Gli studenti ritengono il carico didattico di alcune attività formative sbilanciato rispetto ai CFU previsti, il che si riflette sul valore medio-basso dell'indice D13. Tale criticità è stata portata all'attenzione del CCDS, come risulta dai verbali e dalla precedente relazione annuale della CPDS, il quale ha messo in atto alcune variazioni per rispondere all'esigenza degli studenti e per una migliore organizzazione degli studi. Ulteriori modifiche del piano di studi sono attualmente in fase di proposta, come si evince dai verbali di CCDS, che prevedono, per esempio, la separazione di Fisica generale (12 CFU) in due esami distinti: Fisica 1 (9 CFU – I anno) e Fisica 2 (6 CFU – II anno). Tale modifica avrebbe l'effetto positivo di impiegare risorse maggiori per lo sviluppo di tali materie (incremento di 3 CFU ciascuna) e alleggerire il carico didattico per l'esame di verifica agli studenti.

Infine, gli studenti lamentano la restrizione dei 40 CFU conseguiti per l'accesso al II anno di corso attualmente inserita nel regolamento didattico del corso. La CPDS, da un lato sottolinea l'importanza di prevedere propedeuticità all'interno del piano di studi come strumento di connessione e guida tra i diversi insegnamenti del corso, e dall'altro suggerisce al CPDS il potenziamento delle misure di monitoraggio e verifica dell'efficacia della metodologia adottata.

Gestione Energetica e Sicurezza (L9)

Dall'analisi dei commenti e suggerimenti degli studenti estratti dai questionari di valutazione dell'A.A. 2020/2021 vengono evidenziati i seguenti aspetti:

- La mancata erogazione delle attività laboratoriali: ciò è stata conseguenza del persistere dell'emergenza pandemica COVID-19 che, come da normativa nazionale, ha costretto l'Ateneo ad erogare le attività formative in modalità a distanza. Con il

ritorno in presenza dall'A.A. 2021/2022, tale condizione ostativa è stata superata, seppur persistono alcune difficoltà associate alla riduzione di capienza di aule e laboratori in fase di definizione del calendario accademico e al trasferimento del CdS dal Dipartimento di Chimica e Farmacia a quello di Scienze Biomediche. La CPDS invita il CCDS a monitorare eventuali criticità ancora in essere.

- Gli studenti ritengono il carico didattico di alcune attività formative sbilanciato rispetto ai CFU previsti in piano di studi. Tuttavia, il corso è stato disattivato dall'A.A. 2021/2022 ed una proposta di nuova attivazione con modifiche sostanziali dell'ordinamento è attualmente in fase di analisi, come si evince dai verbali del Consiglio di Dipartimento di Scienze Biomediche. Tale proposta si prefigge l'obiettivo di ristrutturare l'offerta formativa al fine di superare alcune criticità identificate nel corso dei 3 anni di attivazione del corso. La stessa è stata sottoposta alla valutazione della CPDS che si espressa con parere favorevole nella seduta del 1.12.2021.
- Viene indicata più volte la richiesta di registrazione delle lezioni erogate dai docenti per la loro fruizione successiva, in particolare per agevolare gli studenti non frequentanti. Seppur tale strumento si è rivelato utile nel pieno della fase pandemica per agevolare la didattica a distanza, la CPDS sottolinea che la registrazione delle lezioni non sia attualmente permessa in via ordinaria dal Protocollo per la Ripresa delle Attività Didattiche in Presenza – A.A. 2021/2022 (Decreto del Rettore del 21.09.2021).

5. Schede dei corsi di studio

5.1 CdS in Ingegneria Informatica (L8)

QUADRO A: *analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari relativi alla valutazione degli studenti*

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Quali sono le modalità di utilizzo dei dati della rilevazione della soddisfazione degli studenti (in una giornata di presentazione, con report dei dati aggregati per CdS e Dipartimento, altro)?</i>	I dati sono stati discussi in sede di Consiglio di Corso di Studi (in particolare nella seduta del 27 settembre 2021) e confrontati con i dati relativi agli altri CdS di Dipartimento e di Ateneo.
<i>Le modalità adottate per rendere noti i risultati di rilevazione della soddisfazione degli studenti, nonché le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?</i>	L'Ateneo somministra un questionario anonimo, esclusivamente online, a tutti i suoi studenti per la valutazione della didattica attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non-frequentanti. La sintesi dei risultati, dell'anno passato e di quelli precedenti, è presente all'indirizzo https://www.uniss.it/questionari-online-didattica .
<i>In quali sedi vengono discussi i risultati della valutazione (CdS, Commissione didattica, GLAQ del Dipartimento, altro)? I risultati dei questionari vengono esaminati con gli studenti? In che modo?</i>	Una prima discussione dei risultati è stata effettuata in sede di CCDS del 27 settembre 2021, dove entrambi gli studenti rappresentanti erano presenti. Ulteriore discussione è avvenuta nella CPDS del 17 dicembre 2021.
<i>I commenti liberi vengono analizzati e vengono impiegati per studiare eventuali azioni correttive? In che modo?</i>	I commenti liberi sono stati riassunti in sede di CCDS ed impiegati per lo studio di azioni correttive come sintetizzato nei punti successivi.
<i>I questionari che esprimono un giudizio "non soddisfacente" sono oggetto di specifica analisi?</i>	I questionari sono stati discussi nella seduta di CCDS del 27 settembre 2021 e le criticità sono state affrontate con azioni mirate da parte dei singoli docenti confrontandosi con il Presidente del CdS.

Viene verificato un sistema di monitoraggio dei risultati ottenuti a seguito d'interventi correttivi derivanti da anni precedenti?	
I CdS recepiscono i principali problemi evidenziati dal rilevamento degli studenti e dei laureati e, conseguentemente, adottano soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando anche le responsabilità?	<p>Come discusso nel CCDS, gli elementi con maggiore criticità (carico didattico e adeguatezza dell'orario settimanale) sono plausibilmente dovuti alle difficoltà nell'affrontare alcune materie in modalità remota, senza poter contare sul valido supporto di attrezzature pre-configurate e docenti in presenza. Con l'inizio del nuovo anno accademico, con il ritorno della didattica in presenza si sta cercando di superare le difficoltà emerse, anche grazie all'utilizzo delle attività laboratoriali, a fronte delle difficoltà logistiche dovute al trasferimento del CdS dal dipartimento di Chimica e Farmacia a quello di Scienze Biomediche.</p> <p>Da notare che in merito al carico didattico, il CCDS, dopo una serie di incontri interlocutori durante lo scorso gennaio, ha apportato delle modifiche al regolamento didattico per alleggerire il carico stesso del primo anno e meglio armonizzare gli insegnamenti caratterizzanti il corso di studio degli anni successivi.</p>
In che modo risulta che i problemi individuati siano stati effettivamente risolti?	I membri del CCDS e, in particolare, il Presidente hanno apportato degli interventi diretti come documentato nei verbali dei CCDS e nella scheda SUA.
La componente studentesca è realmente rappresentata negli organi di dipartimento?	<p>La componente studentesca è rappresentata nella Commissione Paritetica Docenti Studenti. Visto il recente trasferimento del corso al Dipartimento di Scienze Biomediche, ad oggi non è stata inserita la rappresentanza studentesca del corso in oggetto nel Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Si invitano gli organi preposti a valutare i tempi e le modalità affinché tale rappresentanza venga garantita.</p>

QUADRO B: *analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
Il numero di aule, laboratori e aule informatiche è adeguato alla popolazione studentesca prevista e effettiva (valutando dunque il totale degli iscritti e quelli effettivamente frequentanti)? È sufficiente la loro capienza? Le dotazioni sono sufficienti? È possibile la razionalizzazione degli spazi ed il miglioramento delle dotazioni?	<p>La didattica per l'intero a.a. 2020-21 è stata svolta a distanza, a causa dell'emergenza sanitaria.</p> <p>Per l'anno accademico corrente 2021-22 le aule sono efficienti e con una capienza adeguata.</p> <p>Tuttavia, sia gli studenti che i docenti risentono dell'orario limitato e serale per la maggior parte degli insegnamenti dei tre anni di corso.</p>
Sono disponibili sale studio? Queste sono sufficienti al fabbisogno? In caso di risposta negativa, è possibile individuare nuovi spazi da destinare a quest'uso o, se questo non è possibile, proporre soluzioni alternative, come razionalizzare ulteriormente gli orari.	Le aule destinate alle lezioni sono presso il Dipartimento di Agraria dove mancano spazi studio adeguati e, pertanto, gli studenti sono costretti a spostarsi presso gli <i>student hub</i> del proprio Dipartimento (Scienze Biomediche) o di altri Dipartimenti.
Esistono biblioteche specializzate, che contengono materiali di supporto al CdS? La loro localizzazione è vantaggiosa per gli studenti che desiderano fruirne? Esistono politiche di aggiornamento continuo del patrimonio librario disponibile in queste biblioteche?	La biblioteca è localizzata al piano terra del polo di Scienze Biomediche, in vicinanza dell'Orto Botanico (Piandanna) dove sono organizzate le lezioni. La presenza del sistema di WiFi di Ateneo consente un ampio accesso a risorse digitali. Nonostante ciò, si rileva la scarsa offerta di volumi su materie ingegneristiche di interesse per il corso. Si invitano pertanto gli organi preposti a valutare la possibilità di espandere la raccolta al fine di garantire agli studenti la fruizione di testi di riferimento.

<p><i>I laboratori sono sufficienti per coprire il fabbisogno della didattica? Possono essere utilizzati anche per alcune attività di tirocinio, soprattutto quando questo è curriculare?</i></p>	<p>Per l'anno accademico 2020-21, l'attività laboratoriale è stata limitata dal perdurare della pandemia. Tuttavia, sono state istituite attività di tirocinio di fine corso per la coorte 2018/19 sia presso aziende che presso i laboratori di ricerca dei docenti del CdS, come riportato nei verbali di CCDS del 21 ottobre e del 17 dicembre 2020. Con l'inizio del nuovo anno accademico, con il ritorno della didattica in presenza, le attività laboratoriali sono riprese e, dopo alcune difficoltà logistiche dovute al trasferimento del CdS dal Dipartimento di Chimica e Farmacia a quello di Scienze Biomediche, risultano adeguate a coprire il fabbisogno della didattica.</p>
---	--

QUADRO C: analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<p><i>Gli obiettivi formativi del Corso (presenti nei Regolamenti Didattici del CdS) sono stati definiti coerentemente con i risultati di apprendimento dei descrittori europei?</i></p>	<p>Dall'analisi effettuata gli obiettivi formativi del CdS in oggetto sono coerenti con i risultati di apprendimento dei descrittori europei.</p>
<p><i>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità/competenze acquisite rispondono effettivamente a quanto previsto dai Descrittori europei (conoscenza e capacità di comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione)?</i></p>	<p>I metodi di accertamento del livello di apprendimento degli studenti del CdS appaiono coerenti con quanto previsto dai descrittori europei in termini di conoscenze e competenze acquisite.</p>
<p><i>I syllabus riportano in maniera chiara gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze? Sono coerenti con quelli del CdS e declinati secondo quanto enunciato dai Descrittori europei?</i></p>	<p>Dall'analisi effettuata emerge che i Syllabus riportano in maniera chiara gli obiettivi formativi e, in generale, le modalità di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono sufficientemente descritte. La CPDS consiglia di rendere più dettagliati i programmi dei corsi e le modalità d'esame al fine di agevolare gli studenti non frequentanti nell'identificare i contenuti.</p> <p>Per l'anno accademico 2021-22, non sono ancora stati pubblicati i syllabus di alcuni insegnamenti (data di consultazione 21/12/2021). In particolare, non risultano completati i syllabus dei seguenti insegnamenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analisi Matematica 1 (https://www.uniss.it/ugov/degrecourse/174618); • Basi di Elettronica Digitale (https://www.uniss.it/ugov/degrecourse/174615); • Materiali Semiconduttori (https://www.uniss.it/ugov/degrecourse/174616); • Analisi Matematica 2 (https://www.uniss.it/ugov/degrecourse/163688); • Reti informatiche (https://www.uniss.it/ugov/degrecourse/144636). <p>Si nota che gli insegnamenti di <i>Basi di Elettronica Digitale</i> e <i>Reti Informatiche</i> sono erogati al secondo semestre e da docenti a contratto ed i rispettivi bandi sono in fase di espletamento.</p>
<p><i>La prova finale è adeguata come ultima verifica delle competenze acquisite, anche in rapporto alla prosecuzione degli studi?</i></p>	<p>Nell'anno accademico in oggetto si sono avuti i primi laureati e dall'analisi effettuata la prova finale risulta essere adeguata alle competenze acquisite.</p>
<p><i>Quale è il peso dato alle opinioni delle parti sociali nella progettazione, negli interventi correttivi e nella gestione del CdS? Gli incontri con le parti sociali sono sempre documentati?</i></p>	<p>Il corso di studio risulta essere apprezzato dalle parti sociali come rilevato nei diversi incontri e dai verbali del CCDS.</p>

<i>Le attività di tirocinio rappresentano realmente un'esperienza coerente al percorso formativo? Si rilevano risultati efficaci?</i>	Per l'anno accademico 2020-21 sono stati proposti agli studenti della prima coorte (a.a. 2018/19) 30 progetti di tirocinio finale, di cui 8 presso aziende consorziate e 22 presso i laboratori di ricerca dell'Ateneo. Tali attività rappresentano un'ottima esperienza formativa coerente con il proprio curriculum.
<i>I risultati di apprendimento rispondono ai profili professionali cui i CdS si indirizzano? Questi risultati sono definiti in rapporto alle funzioni e alle competenze attinenti agli stessi profili</i>	I risultati non sono ancora ben definiti visto il numero limitato di laureati: ci sono stati i primi laureati del CdS e da una analisi preliminare i risultati sono soddisfacenti in relazione a quanto prefissato dal CdS.
<i>Esiste un'attività dipartimentale di placement post- laurea?</i>	Non è possibile rispondere alla presente domanda in quanto il corso è stato attivato nell'A.A. 2018/2019.
<i>Possono essere individuati elementi correttivi? Quali?</i>	Si sollecita il completamento dei syllabus.

QUADRO D: analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Il CdS sta operando sul processo di qualità?</i>	Si, come documentato dai verbali di Consiglio di CdS.
<i>Le Schede di rilevazione annuale dei CdS e Rapporti di Riesame ciclico sono complete e rispecchiano realmente l'immagine del CdS?</i>	Per quanto riguarda le schede di rilevazione annuale, la risposta è positiva. Per quanto riguarda invece il Riesame ciclico, non è possibile rispondere in quanto il corso è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 e tale materiale non è disponibile.
<i>I Rapporti di Riesame, e i Rapporti di Riesame ciclico tengono presenti le analisi e le indicazioni delle CPDS?</i>	Il corso è stato attivato nell'a.a. 2018/2019, pertanto tale materiale non è disponibile e non è possibile rispondere alla relativa domanda.
<i>Le procedure correttive e di miglioramento indicate dalle precedenti Schede di Monitoraggio annuale dei CdS, dai Rapporti di Riesame ciclico e dalle Relazioni annuali delle CPDS vengono attuate?</i>	Procedure correttive sono state implementate, o sono in corso di valutazione, da parte del CCDS al fine di mitigare alcune criticità rilevate. La CPDS invita il CCDS al monitoraggio continuo dell'efficacia delle azioni attuate.
<i>Il Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico sono realmente percepiti come strumenti fondamentali del processo di Assicurazione della Qualità?</i>	Per quanto riguarda le schede di rilevazione annuale, la risposta è positiva. Per quanto riguarda invece il Riesame ciclico, non è possibile rispondere in quanto il corso è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 e tale materiale non è disponibile.

QUADRO E: analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA – CdS.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS sono disponibili? Sono complete ed espresse in maniera chiara e corretta? Nel sito web il percorso per acquisire le informazioni della SUA CdS è agevole? Sono presenti link di rimando ad ulteriori pagine e queste sono effettivamente complete?</i>	Le parti pubbliche delle SUA-CdS sono disponibili alla pagina del Dipartimento di Chimica e Farmacia: https://www.dcf.uniss.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/sua-cds . È necessario provvedere al trasferimento di tali informazioni alla pagina relativa ai corsi del Dipartimento di Scienze Biomediche.
<i>Sono presenti gli allegati in PDF, dove previsto?</i>	Si
<i>All'esterno arrivano le informazioni corrette e adeguate?</i>	Si

QUADRO F: ulteriori proposte di miglioramento

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Possono essere individuate ulteriori procedure di miglioramento? Con quali strumenti possono essere messe in atto?</i>	Un numero limitato di studenti in grado di acquisire i 40 CFU per l'iscrizione al secondo anno ha portato ad alcune modifiche sostanziali della struttura del primo anno di corso a partire dall'anno accademico 2021-22. Tuttavia, il CdS ha pianificato per il prossimo anno accademico un'ulteriore azione per una revisione ancora più attenta dei contenuti del primo anno di corso e un migliore bilanciamento delle materie tra il primo anno e gli anni successivi (grazie anche alle politiche di reclutamento in corso di attuazione). La CPDS suggerisce il potenziamento delle attività di monitoraggio al fine di verificare l'efficacia delle misure adottate.

5.2 CdS in Gestione Energetica e Sicurezza (L9)

QUADRO A: analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari relativi alla valutazione degli studenti

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Quali sono le modalità di utilizzo dei dati della rilevazione della soddisfazione degli studenti (in una giornata di presentazione, con report dei dati aggregati per CdS e Dipartimento, altro)?</i>	I risultati delle schede di valutazione degli studenti vengono elaborati in forma aggregata e presentati in sede di Consiglio di Corso di Studi per la discussione. Viene inoltre effettuato un confronto con i dati relativi agli altri CdS dell'Ateneo.
<i>Le modalità adottate per rendere noti i risultati di rilevazione della soddisfazione degli studenti, nonché le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?</i>	I quadri sintetici sono pubblicati e consultabili all'indirizzo https://www.uniss.it/questionari-online-didattica e i risultati sono discussi in sede di consiglio del corso di studi alla presenza dei rappresentanti degli studenti.
<i>In quali sedi vengono discussi i risultati della valutazione (CdS, Commissione didattica, GLAQ del Dipartimento, altro)? I risultati dei questionari vengono esaminati con gli studenti? In che modo?</i>	I risultati della valutazione vengono discussi in Consiglio di Corso di Studi alla presenza dei rappresentanti degli studenti, al fine di approfondire gli aspetti di criticità ed identificare le azioni correttive necessarie. In particolare, la relazione annuale della CPDS per l'anno 2020 è stata analizzata e discussa nella seduta del consiglio di CDS del 22.3.2021.
<i>I commenti liberi vengono analizzati e vengono impiegati per studiare eventuali azioni correttive? In che modo?</i>	Le segnalazioni presenti alla voce "commenti liberi" vengono analizzati e discussi nel dettaglio in sede di consiglio del corso di studi ed impiegate per l'identificazione di strategie correttive.
<i>I questionari che esprimono un giudizio "non soddisfacente" sono oggetto di specifica analisi? Viene verificato un sistema di monitoraggio dei risultati ottenuti a seguito d'interventi correttivi derivanti da anni precedenti?</i>	I questionari con giudizi non soddisfacenti che evidenziano aspetti di criticità riguardanti singoli aspetti della didattica o singoli insegnamenti vengono analizzati in dettaglio in sede di CCDS, come riportato nella SUA-CdS. In tale sede vengono inoltre identificate le azioni correttive, la cui esecuzione e monitoraggio sono effettuati dal Presidente del CCDS.
<i>I CdS recepiscono i principali problemi evidenziati dal rilevamento degli studenti e dei laureati e, conseguentemente, adottano soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando anche le responsabilità?</i>	Il CdS recepisce i problemi emergenti dall'analisi dei questionari e tramite la continua interazione docenti-studenti. In accordo con le diverse componenti del consiglio, il CdS identifica e approva azioni migliorative agendo in concerto con gli organismi responsabili.
<i>In che modo risulta che i problemi individuati siano stati effettivamente risolti?</i>	Tramite interventi diretti dei membri del CdS, in particolare del presidente, riportati nei verbali CCDS e nella scheda SUA-CdS.
<i>La componente studentesca è realmente rappresentata negli organi di dipartimento?</i>	La componente studentesca è rappresentata nella Commissione Paritetica Docenti Studenti. Visto il recente trasferimento del corso al Dipartimento di Scienze Biomediche,

	ad oggi non è stata inserita la rappresentanza studentesca del corso in oggetto nel Consiglio di Dipartimento. Si invitano gli organi preposti a valutare i tempi e le modalità affinché tale rappresentanza venga garantita.
--	---

QUADRO B: analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<p><i>Il numero di aule, laboratori e aule informatiche è adeguato alla popolazione studentesca prevista e effettiva (valutando dunque il totale degli iscritti e quelli effettivamente frequentanti)?</i></p> <p><i>È sufficiente la loro capienza? Le dotazioni sono sufficienti?</i></p> <p><i>È possibile la razionalizzazione degli spazi ed il miglioramento delle dotazioni?</i></p>	<p>A seguito del trasferimento del corso al Dipartimento di Scienze Biomediche, si è resa necessaria la riorganizzazione delle aule didattiche e laboratori per l'a.a. 2021/2022, anche alla luce delle restrizioni di capienza dovute alla situazione pandemica. Gli spazi assegnati sono considerati adeguati alla popolazione studentesca del CdS e la capienza risulta essere sufficiente. Nonostante ciò, gli studenti lamentano lo scarso riscaldamento presente in alcuni degli spazi utilizzati (in particolare, l'Aula 4 presso l'Orto Botanico a Piandanna), e l'assenza di banchi adeguati per poter svolgere le esercitazioni, in particolare se previsto l'ausilio di strumenti informatici. Tale condizione è inoltre rilevante per le attività formative previste nell'insegnamento di Disegno Tecnico Industriale.</p>
<p><i>Sono disponibili sale studio? Queste sono sufficienti al fabbisogno? In caso di risposta negativa, è possibile individuare nuovi spazi da destinare a quest'uso o, se questo non è possibile, proporre soluzioni alternative, come razionalizzare ulteriormente gli orari.</i></p>	<p>Sono disponibili spazi studio presso l'Orto Botanico a Piandanna e la biblioteca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche. Ciò nonostante, gli studenti lamentano la scarsità di posti disponibili a garantire un effettivo utilizzo di tali spazi, a causa dell'elevato numero di attività formative erogate presso la struttura e, quindi, del numero di studenti presenti.</p>
<p><i>Esistono biblioteche specializzate, che contengono materiali di supporto al CdS?</i></p> <p><i>La loro localizzazione è vantaggiosa per gli studenti che desiderano fruirne?</i></p> <p><i>Esistono politiche di aggiornamento continuo del patrimonio librario disponibile in queste biblioteche?</i></p>	<p>La biblioteca è localizzata al piano terra del polo di Scienze Biomediche, in vicinanza dell'Orto Botanico (Piandanna) dove sono organizzate le lezioni. La presenza del sistema di WiFi di Ateneo consente un ampio accesso a risorse digitali. Nonostante ciò, si rileva la scarsa offerta di volumi su materie ingegneristiche di interesse per il corso. Si invitano pertanto gli organi preposti a valutare la possibilità di espandere la raccolta al fine di garantire agli studenti la fruizione di testi di riferimento.</p>
<p><i>I laboratori sono sufficienti per coprire il fabbisogno della didattica? Possono essere utilizzati anche per alcune attività di tirocinio, soprattutto quando questo è curricolare?</i></p>	<p>I laboratori didattici risultano essere sufficienti per coprire le esigenze del CdS. Essendo il CdS un corso professionalizzante, le attività di tirocinio vengono svolte presso aziende e studi professionali convenzionati.</p>

QUADRO C: analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<p><i>Gli obiettivi formativi del Corso (presenti nei Regolamenti Didattici del CdS) sono stati definiti coerentemente con i risultati di apprendimento dei descrittori europei?</i></p>	<p>L'analisi della documentazione del corso conferma che gli obiettivi formativi del CdS sono coerenti con i risultati di apprendimento dei descrittori europei.</p>
<p><i>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità/competenze acquisite rispondono effettivamente a quanto previsto dai Descrittori europei (conoscenza e capacità di comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione)?</i></p>	<p>I metodi di verifica delle conoscenze, abilità e competenze sono coerenti con quanto raccomandato dai descrittori europei in termini di conoscenze e competenze acquisite.</p>

<p><i>I syllabus riportano in maniera chiara gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze?</i></p> <p><i>Sono coerenti con quelli del CdS e declinati secondo quanto enunciato dai Descrittori europei?</i></p>	<p>L'analisi del syllabus dei singoli insegnamenti indica che gli obiettivi formativi e le modalità di verifica delle conoscenze e competenze acquisite sono espresse in maniera adeguata e appaiono conformi a quanto richiesto dai descrittori europei. Si segnala però che per l'anno A.A. 2021/2022, alla data del 17.12.2021, non sono stati compilati (o compilati parzialmente) i syllabus dei seguenti corsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Disegno Tecnico Industriale (docenza a contratto) (https://www.uniss.it/ugov/degreecourse/160193) ▪ Elettrotecnica (docenza a contratto) (https://www.uniss.it/ugov/degreecourse/160191) ▪ Fisica Applicata Ambientale (https://www.uniss.it/ugov/degreecourse/160188) ▪ Organizzazione aziendale (docenza a contratto) (https://www.uniss.it/ugov/degreecourse/160194) <p>Si segnala che le docenze a contratto di cui sopra saranno attivate nel II semestre dell'A.A. 2021/2022 ed i rispettivi bandi sono in fase di espletamento.</p>
<p><i>La prova finale è adeguata come ultima verifica delle competenze acquisite, anche in rapporto alla prosecuzione degli studi?</i></p>	<p>La prova finale consiste nella presentazione e discussione di un elaborato tecnico sulle tematiche svolte durante il tirocinio formativo svolto presso le aziende e studi professionali convenzionati. Tale attività è considerata adeguata al fine di verificare le conoscenze acquisite e la capacità di preparare e presentare argomentazioni proprie.</p>
<p><i>Quale è il peso dato alle opinioni delle parti sociali nella progettazione, negli interventi correttivi e nella gestione del CdS? Gli incontri con le parti sociali sono sempre documentati?</i></p>	<p>Le discussioni con le parti sociali ed il comitato di indirizzo del CdS vengono documentate tramite appositi verbali, che sono poi analizzati in sede di consiglio del CdS. Non risultano azioni correttive applicate a valle di tali interazioni.</p>
<p><i>Le attività di tirocinio rappresentano realmente un'esperienza coerente al percorso formativo? Si rilevano risultati efficaci?</i></p>	<p>Le attività di tirocinio vengono svolte al III anno (I e II semestre) presso aziende e studi professionali convenzionati con l'Ateneo. Il tirocinio rappresenta dunque un'esperienza lavorativa utile al percorso formativo per fornire quelle competenze trasversali per l'inserimento nel mondo del lavoro. I risultati del primo anno di attivazione dei tirocini dimostrano l'efficacia di tale sinergia tra Università e tessuto economico per la varietà di temi reali affrontati dagli studenti.</p>
<p><i>I risultati di apprendimento rispondono ai profili professionali cui i CdS si indirizzano? Questi risultati sono definiti in rapporto alle funzioni e alle competenze attinenti agli stessi profili</i></p>	<p>Il CdS ha un carattere professionalizzante e si indirizza alle professioni di Ingegnere e Perito Industriale Laureato. Gli obiettivi formativi e le competenze sviluppate durante il corso sono pertanto indirizzate al raggiungimento di risultati di apprendimento utili a tali profili professionali. La continua iterazione con il comitato d'indirizzo e le parti sociali permettono di verificare la consistenza delle competenze offerte dal corso con le esigenze professionali del territorio.</p>
<p><i>Esiste un'attività dipartimentale di placement post-lauream?</i></p>	<p>Gli studenti hanno la possibilità di svolgere il tirocinio universitario congiuntamente al tirocinio per l'accesso alla professione di perito industriale, grazie all'accordo raggiunto tra l'Università ed il competente ordine territoriale. Tale aspetto agevola l'inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro.</p>
<p><i>Possono essere individuati elementi correttivi? Quali?</i></p>	<p>Completamento della compilazione dei syllabus. Monitoraggio dell'offerta di testi di area ingegneristica presso le biblioteche dell'Ateneo.</p>

QUADRO D: analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Il CdS sta operando sul processo di qualità?</i>	Si, come si evince dai verbali del CCDS.
<i>Le Schede di rilevazione annuale dei CdS e Rapporti di Riesame ciclico sono complete e rispecchiano realmente l'immagine del CdS?</i>	Per quanto riguarda le schede di rilevazione annuale, la risposta è positiva. Per quanto riguarda invece il Riesame ciclico, non è possibile rispondere in quanto il corso è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 e tale materiale non è disponibile.
<i>I Rapporti di Riesame, e i Rapporti di Riesame ciclico tengono presenti le analisi e le indicazioni delle CPDS?</i>	Il corso è stato attivato nell'a.a. 2018/2019, pertanto tale materiale non è disponibile e non è possibile rispondere alla relativa domanda.
<i>Le procedure correttive e di miglioramento indicate dalle precedenti Schede di Monitoraggio annuale dei CdS, dai Rapporti di Riesame ciclico e dalle Relazioni annuali delle CPDS vengono attuate?</i>	Procedure correttive sono state implementate, o sono in corso di valutazione, da parte del CCDS al fine di mitigare alcune criticità rilevate. La CPDS invita il CCDS al monitoraggio continuo dell'efficacia delle azioni attuate.
<i>Il Monitoraggio Annuale e il Riesame ciclico sono realmente percepiti come strumenti fondamentali del processo di Assicurazione della Qualità?</i>	Tale materiale non è disponibile essendo il corso attivo dall'a.a. 2018/2019.

QUADRO E: analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA – CdS.

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS sono disponibili? Sono complete ed espresse in maniera chiara e corretta? Nel sito web il percorso per acquisire le informazioni della SUA CdS è agevole? Sono presenti link di rimando ad ulteriori pagine e queste sono effettivamente complete?</i>	Le parti pubbliche delle SUA-CdS sono disponibili alla pagina del Dipartimento di Chimica e Farmacia: https://www.dcf.uniss.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/sua-cds . È necessario provvedere al trasferimento di tali informazioni alla pagina relativa ai corsi del Dipartimento di Scienze Biomediche.
<i>Sono presenti gli allegati in PDF, dove previsto?</i>	Si
<i>All'esterno arrivano le informazioni corrette e adeguate?</i>	Le informazioni sono pubblicamente disponibili.

QUADRO F: ulteriori proposte di miglioramento

Domande	Analisi della CPDS ed eventuali proposte di miglioramento
<i>Possono essere individuate ulteriori procedure di miglioramento? Con quali strumenti possono essere messe in atto?</i>	A seguito della disattivazione del CdS a partire dall'a.a. 2021/2022, attualmente sono attivi il II e III anno. Non sono, pertanto, state individuate procedure di miglioramento per quanto riguarda il I anno di corso. Per i restanti anni, Il CdS è impegnato a controllare l'effettivo andamento generale del corso di laurea.